

04.12.2024

Dnro 2339/03.04.04.04.10/2023



Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja Mari Niinistö, Kärkölä

Päätös, josta valitetaan

Kärkölään teknisen lautakunnan päätös 17.10.2023 § 98

Asian käsittely kunnassa

Kärkölään tekninen johtaja on 21.9.2023 (§ 24) valinnut kaavoittajan toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen Julia Pulkkisen ja päättänyt, että hänen henkilökohtainen kuukausipalkkansa on 3 700 euroa.

Mari Niinistö on hakenut päätökseen oikaisua.

Tekninen lautakunta on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt Niinistön oikaisuvaatimuksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Niinistö on vaatinut teknisen johtajan ja teknisen lautakunnan päätösten kumoamista.

Tekninen johtaja on ollut esteellinen valmistelemaan ja esittelemään hänen omaan päätökseensä kohdistunutta oikaisuvaatimusta koskevan asian. Oikaisuvaatimukseen ei ole annettu perusteltua ratkaisua. Tekninen johtaja ei ole noudattanut hallintosääntöä, lautakunnan hyväksymää talousarviota eikä toimintasuunnitelmaa ja on päätöksellään ylittänyt toimivaltansa.

Lausunnot ja selitykset

Kärkölään kunnanhallitus on antamassaan lausunnossa vaatinut valituksen hylkäämistä.

Tekninen lautakunta on antanut lausunnon, jossa se on muun ohessa ilmoittanut käsitelleensä oikaisuvaatimuksen uudelleen.

Niinistö on antamassaan selityksessä todennut muun ohella, ettei oikaisuvaatimuksen uudelleen käsittely vaikuta hänen valitukseensa.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Lausuminen valituksesta raukeaa siltä osin kuin siinä on vaadittu teknisen lautakunnan päätöksen 17.10.2023 § 98 kumoamista.

Muilta osin hallinto-oikeus tutkii ja hylkää valituksen.

Perustelut

Lausunnon antamisen raukeaminen

Tekninen lautakunta on katsonut, että sen päätöstä 17.10.2023 on rasittanut hallintolain 50 §:n mukainen asiavirhe. Tekninen lautakunta on virheen korjaamiseksi 13.12.2023 käsitellyt Niinistön oikaisuvaatimuksen uudelleen ja hylännyt sen. Asian valmistelijana ja esittelijänä on toiminut kansliapäällikkö, ja tekninen johtaja on jäävänyt itsensä asian käsittelyn ajaksi. Kun uusi päätös on korvannut teknisen lautakunnan päätöksen 17.10.2023, ei Niinistöllä ole oikeudellista tarvetta saada valitukseensa ratkaisua siltä osin kuin hän on vaatinut teknisen lautakunnan 17.10.2023 tekemän päätöksen kumoamista teknisen johtajan esteellisyyden ja mainitun päätöksen perustelemiseen liittyvillä perusteilla.

Teknisen johtajan päätöksen lainmukaisuus

Kuntalain 110 §:n 1 momentin mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Saman pykälän 5 momentin mukaan kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava talousarviota.

Teknisen johtajan päätöstä tehtäessä voimassa olleen Kärkölen kunnan hallintosäännön 45 §:n mukaan kunnanhallitus ottaa palvelussuhteeseen kansliapäällikön, sivistysjohtajan, teknisen johtajan ja ympäristösihteerin. Muun henkilökunnan ottamisesta kunnan palvelukseen päättävät kunkin yksikön esimiehet kunnanvaltuuston hyväksymän talousarvion puitteissa. Palkasta päättää palvelussuhteeseen ottamisesta päättävä viranomainen.

Hallintosäännön 32 §:n 1 kohdan mukaan tekninen johtaja johtaa teknisen toimen kokonaisuutta. Tekninen johtaja on tuossa tehtävässään ollut hallintosäännön 45 §:n mukaan toimivaltainen ottamaan työntekijän kaavoittajan tehtävään ja päättämään tämän palkasta talousarvion puitteissa.

Kunnanhallitus on 28.11.2022 (§ 206) päättänyt esittää valtuustolle vuoden 2023 talousarvion hyväksymistä. Kunnanhallituksen päätöksestä ilmenee, että talousarvioesitys sisältää määräaikaisen kavasuunnittelijan palkkauksesta aiheutuvat menot. Kunnanvaltuusto on 11.12.2023 (§ 62) hyväksynyt talousarvion tältä osin kunnanhallituksen esityksen mukaisesti ja osoittanut siinä teknisen lautakunnan toimialalle 5 174 180 euron suuruisen määrärahan. Teknisen lautakunnan 21.2.2023 (§ 21) hyväksymässä käyttösuunnitelmassa edellä mainitusta määrärahasta on osoitettu 113 190 euroa suunnittelun kustannuspaikalle. Talousarvio ja käyttösuunnitelma sisältävät siten kaavoittajan palkkakustannukset. Asiassa ei ole ilmennyt, että edellä mainitut määrärahat olisivat osoittautuneet riittämättömiksi kattamaan kysymyksessä olevasta työsuhteesta talousarviovuonna aiheutuvan menojen lisäyksen.

Valtuusto on vuoden 2023 talousarviossa määrännyt, että talousarvio sitoo toimielintasolla ja jokainen lautakunta voi itse päättää, miten talousarvio sitoo siitä alaspäin lautakuntaa ja yksittäistä viranhaltijaa. Teknisen johtajan päätös ei tähän nähden ole talousarvion vastainen sillä perusteella, että kaavoittajan tehtävä on päätetty täyttää toistaiseksi eikä määräajaksi, kuten talousarviota valmisteltaessa oli suunniteltu. Kuntalain mukaan talousarvion sitovuus ei ulotu taloussuunnitelmaan eikä siten talousarviovuotta seuraaviin vuosiin. Teknisen johtajan päätöstä ei siten voida pitää talousarvion vastaisena myöskään kaavoittajan työsuhteesta seuraavina vuosina aiheutuvien kustannusten vuoksi.

Tekninen johtaja ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä teknisen johtajan päätös ole lainvastainen talousarvion noudattamiseen liittyvillä perusteilla.

Sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki 135 §
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 3 momentti

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijä Vilma Lehmonen

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jussi-Pekka Lajunen, Marianne Kivistö ja Liisamaija Kangas.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Mari Niinistö sähköpostitse
	Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa, laskutetaan myöhemmin (Tuomioistuinmaksulaki 2 § ja oikeusministeriön asetus tuomioistuin- maksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta 1122/2021)
	Oikeudenkäyntimaksun määräämiseen saa vaatia oikaisua alla ilmenevällä tavalla.
Jäljennös maksutta	Kärkölen kunnanhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä sähköpostitse
	Kärkölen tekninen lautakunta sähköpostitse
	Kärkölen tekninen johtaja sähköpostitse

Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä päätöksen esittelijältä kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
 Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA
 Puhelinnumero: 029 56 42210
 Faksi: 029 56 42269
 Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
 Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa
 puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen
 paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>