

# Perusopetuksen seudullinen arviointikysely 2026:

## Tiivistelmä (1.–2. luokat)

### Yleiskuva

- Vastaajat: 1.–2.-luokkalaiset, Kärkölan Yhtenäiskoulu
- Vastaajamäärä: 49
- Kokonaisarvio: erittäin myönteinen – pienimmät oppilaat viihtyvät ja kokevat koulun pääosin turvallisena ja kannattelevana.

### 1. Oppimisympäristö ja turvallisuus

Kokonaiskeskiarvo: 3,9 / 5

#### Vahvuudet

- Koulumatkan turvallisuus: 4,3
- Turvallinen olo koulussa: 4,0
- Kouluruoka: 4,0

#### Kehitettävää

- Kouluun tuleminen: 3,6
- Luokassa viihtyminen: 3,5

Oppimisympäristö koetaan turvallisiksi, mutta viihtyvyyttä ja tunnetta "mukavasta luokasta" voidaan vielä vahvistaa.

### 2. Oppiminen ja arki koulupäivässä

Kokonaiskeskiarvo: 3,9 / 5

#### Vahvuudet

- Oppimisen merkityksellisyys: Opin koulussa tärkeitä asioita (4,2)
- Liikkuminen ja leikki: riittävästi mahdollisuuksia (4,1 / 3,9)
- Koulupiha: kiinnostavaa tekemistä (4,0)

#### Kehitettävää

- Työrauha: 3,7
- Digivälineiden käyttö: 3,7 (ikäryhmään nähden hallittu ja tarkoituksenmukainen)

Perusopetus rakentuu hyvin toimivan arjen varaan; pienet hiljaisuuden ja keskittymisen häiriöt näkyvät jo varhaisvaiheessa.

---

### 3. Yhteistyö ja koulunkäynnin tukeminen

Kokonaiskeskiarvo: 4,1 / 5 (korkein osa-alue)

Selkeät vahvuudet

- Kaverisuhteet: 4,5
- Aikuisten tuki: 4,3

Hieman matalammat arviot

- Yhteissuunnittelu oppilaiden kanssa: 3,8
- Luokkien välinen yhteistyö: 3,9

Aikuisten läsnäolo ja tuki koetaan vahvasti. Oppilaiden osallisuus alkaa jo näkyä, mutta on vielä kehitysvaiheessa.

---

### Tiivistelmä (3.-9. luokat)

#### 1. Perustiedot

- Vastaajat: 3.-9.-luokkalaiset, Kärkölen Yhtenäiskoulu
- Vastaajamäärä: 265

#### 2. Kokonaiskuva

Osa-alue	Keskiarvo (1–5)	Tulkinta
Oppiminen	3,4	Tyydyttävä
Oppimisympäristö ja turvallisuus	3,6	Melko hyvä
Yhteistyö ja koulunkäynnin tukeminen	3,6	Melko hyvä
Koulun toiminta	3,7	Melko hyvä
Puhelin- ja mobiilikäytännöt	2,6	Heikko
Yleisarvosana koululle	3,3	Tyydyttävä

Kokonaisarvosana on kohtalainen, mutta hajonta on suurta ja avoimet vastaukset paljastavat rakenteellisia ja vuorovaikutuksellisia haasteita.

---

### 3. Vahvuudet

#### Selkeät vahvuusalueet

- Kaverisuhteet
  - *Minulla on kavereita koulussa:* 4,3
- Koulumatkan turvallisuus
  - *Koulumatkani on turvallinen:* 4,3
- Huoltajien tietoisuus
  - *Huoltajani tietävät, miten koulunkäyntini sujuu:* 4,3
- Itsearviointitaidot
  - *Olen tehnyt itsearviointia oppimisestani:* 4,1

Perusarki, sosiaaliset suhteet ja kodin–koulun yhteys toimivat pääosin hyvin.

---

### 4. Keskeiset ongelmakohdat

#### ▼ 4.1 Työrauha ja opetuksen laatu

- *Voin työskennellä rauhassa:* 3,1
- *Oppitunnit innostavat minua opiskelemaan:* 3,1
- Avoimissa vastauksissa toistuvat:
  - huutaminen
  - levottomat ryhmät
  - kokemus epäoikeudenmukaisesta kohtelusta

Työrauha on merkittävä kehityskohde, erityisesti yläluokilla.

---

#### ▼ 4.2 Turvallisuus ja kiusaaminen

- *Minulla on turvallinen olo koulussa:* 3,7
- Useita kertomuksia:
  - kiusaamisesta
  - väkivallasta välitunneilla
  - avun saamattomuudesta
  - pelosta kertoa aikuisille

Oppilashuollon, valvonnan ja puuttumismallien uskottavuus on oppilaiden silmissä huono.

---

### ▼ 4.3 Kouluviihtyvyys

- *Tulen mielelläni kouluun: 3,0*
- Avoimissa vastauksissa mainitaan mm.
  - ahdistus
  - väsymys
  - voimakas koulukielteisyys
  - tunne, ettei oppilaita kuunnella

→ Tämä on strategisesti kriittinen mittari, koska se ennustaa poissaoloja ja syrjäytymisriskiä.

---

### ▼ 4.4 Oppimisympäristö

- Tilojen viihtyisyys: 3,3
- Toistuvat kuvaukset:
  - “vankilamainen”
  - “steriili”
  - “ei värejä, ei istumapaikkoja”
  - sisävälkkien ongelmat

→ Fyysinen ympäristö heikentää hyvinvointia etenkin yläkoulussa.

---

## 5. Puhelinkäytännöt – täysin poikkeava tulos

- Kokonaisarvio: 2,6 (heikoin kaikista osa-alueista)
- 45–50 % erittäin kielteisiä vastauksia lähes kaikissa kysymyksissä
- Oppilaiden kokemus:
  - sääntö koetaan epäoikeudenmukaiseksi
  - ei koeta rauhoittavan
  - lisää ahdistusta ja levottomuutta
  - toteutus epäselvä ja epäjohdonmukainen

→ Tämä ei ole vain mielipidekysymys, vaan vaikuttaa suoraan:

- kouluviihtyvyyteen
- työrauhaan

## 6. Johtopäätökset (tiivistettynä)

Kärkölän Yhtenäiskoulussa:

- Perusrakenteet toimivat
- Sosiaaliset suhteet ovat vahvuus
- MUTTA:
  - työrauha ei ole toivotulla tasolla
  - turvallisuuskokemus ei ole yhtenäinen
  - kouluviihtyvyys ei ole toivotulla tasolla
  - puhelinkäytännöt ovat selkein kipupiste
  - oppilaiden osallisuus koetaan näennäiseksi

---

## Tiivistelmä – Huoltajakysely 2026

Yleiskuva

Vastaajamäärä: 13

Yleisarvosana koulun toiminnasta: 3,6 / 5

Huoltajien kokonaiskuva on kohtalaisen myönteinen, mutta vastauksissa ja erityisesti avoimissa kommentteissa korostuu voimakas polarisaatio.

### 1. Koulun toiminta ja kodin–koulun yhteistyö

Keskiarvo: 3,7

Vahvuudet

☑ Koulun henkilöstöön yhteydenotto koetaan pääosin helpoksi (4,0)

☑ Tietoa koulun toiminnasta saadaan melko hyvin (3,9)

Huolta herättävää

▼ Tasa-arvo ja yhdenvertaisuus: 3,2

### 2. Oppimisympäristö ja turvallisuus

Keskiarvo: 3,8

## Selkeät vahvuudet

- ✓ Koulun tilojen kunto: 4,6
- ✓ Koulumatkan turvallisuus: 3,9

## Kehitettävää

- ▼ Piha-alueiden toiminnallisuus: 3,3
- ▼ Koettu turvallisuus koulussa: 3,8, mutta avoimissa vastauksissa vakavia huolia:

-kiusaamiseen ei puututa riittävästi

☞ ☐ Fyysinen ympäristö on kunnossa, mutta sosiaalinen turvallisuus ei ole kaikille huoltajille uskottava.

## 3. Opetus ja oppiminen

Keskiarvo: 3,5

### Vahvuudet

- ✓ Lapsen yksilöllinen huomiointi: 3,6
- ✓ Kannustava palaute: 3,6
- ✓ Tieto lapsen oppimisen etenemisestä: 3,8

### Kriittiset huomiot

- ▼ Lapsi ei käy mielellään koulua: 3,2
- ▼ Opettajien osaaminen: 3,3

Avoimissa palautteissa:

-yksilöllisen opetuksen puutteet

-arvioinnin koettu epäselvyys

☞ ☐ Nämä havainnot ovat linjassa oppilaiden (3.–9. lk) negatiivisten kokemusten kanssa, erityisesti yläluokilla.

#### 4. Oppimisen tuki ja opiskeluhoolto

Keskiarvo: 3,9

Vahvuudet

- Kuraattoripalvelut: 4,2
- Terveystuolto: 4,0
- Oppimisen tuki keskimäärin: 3,9

Kehittämistarpeet

- Poissaoloihin puuttuminen koetaan osin mekaaniseksi
- Wilman automaattiviestintä koetaan kuormittavaksi
- Psykologipalveluissa mainitaan liian pitkät jonot

Palveluja on, mutta toimintamallien koettu inhimillisyyden ja joustavuuden vaativat kehittämistä.

#### 5. Puhelimen ja mobiililaitteiden käyttö

Keskiarvo: 4,3 (selvä vahvuus huoltajien näkökulmasta)

- Puhelinrajaus koetaan erittäin hyvänä uudistuksena: 4,6
- Huoltajat kokevat saaneensa riittävästi tietoa käytännöistä

Tämä tulos on jyrkässä ristiriidassa oppilaiden kokemuksen kanssa, ja vaatii tietoista ristiriidan käsittelyä.

### **Tiivistelmä – Henkilöstökysely 2026**

Perustiedot

Vastaajat: 13

Yleisarvosana koulun toiminnasta: 4,2 / 5

Henkilöstö arvioi koulun toiminnan hyväksi. Kokonaiskuva on huomattavasti myönteisempi kuin oppilailla ja huoltajilla.

## 1. Toimintakulttuuri

Keskiarvo: 3,9

### Vahvuudet

- Johtajuus: 4,0
- Sitoutuminen yhteisiin käytäntöihin: 4,4
- Avoimuus ja keskustelu: 4,2
- Oman toiminnan vaikutuksen tiedostaminen työyhteisöön: 4,6

### Kehitettävää

- ◆ Sisäinen viestintä: 3,6
- ◆ Kehittämistoimien vaikuttavuus: 3,4
- ◆ Kestävä kehitys: 3,2

Henkilöstö kokee ilmapiirin ja johtamisen pääosin toimiviksi, mutta kehittämistyön vaikutukset eivät vielä näy riittävästi arjessa.

## 2. Opetussuunnitelma ja arviointi

Keskiarvo: 3,9

### Vahvuudet

- Oppilailla mahdollisuus osoittaa osaamistaan eri tavoin (4,1)
- Sitouttava kouluyhteistyö (4,1)
- Poissaoloihin puuttumisen malli selkeyttänyt käytäntöjä (3,9)
- Opettajien reflektiokyky (3,9)

### Kehittämiskohteet

◆ Arvioinnin perusteiden systemaattinen viestiminen huoltajille (3,5)

◆ Arviointikriteerien avaaminen oppilaille uuden aiheen alussa vaihtelee

→ □ Tämä havainto vastaa huoltajien kritiikkiä arvioinnin läpinäkyvyydestä.

### 3. Opetus ja opetusjärjestelyt

Keskiarvo: 3,9

Vahvuudet

✓ Yhteistyö muun henkilöstön kanssa: 4,2

✓ Koulun resurssit mahdollistavat monipuolisen työskentelyn: 3,9

✓ Digitaalisten välineiden käyttö: 3,9

Kriittinen kohta

▼ Työrauha luokissa: 3,4

→ □ Tämä on selkeä yhteinen kipupiste: sama teema nousee voimakkaasti esiin oppilaiden ja huoltajien vastauksissa.

### 4. Oppimisen, kasvun ja hyvinvoinnin tuki

Keskiarvo: 3,9

Vahvuudet

✓ Ryhmäkohtainen tuki oppilaille: 4,0

✓ Yhteisöllinen ja yksilöllinen opiskeluhoito: 4,0

✓ Ongelmien hoitamiseen liittyvät mallit tunnetaan kohtuullisen hyvin (3,8)

→ □ Henkilöstö kokee tukirakenteet toimiviksi, vaikka huoltajilta tulee palautetta jonotusajoista ja tuen hitaudesta.

## 5. Osallisuus ja vaikuttaminen

Keskiarvo: 3,7

Vahvuudet

- Henkilöstö kokee voivansa vaikuttaa koulun kehittämiseen: 3,8
- Oppilaskunnan ideat vaikuttavat koulun toimintakulttuuriin: 3,7

Kehitettävää

- ◆ Oppilaiden osallistuminen toiminnan suunnitteluun: 3,6
- ◆ Oppilaiden rooli kiusaamisen ehkäisyssä: 3,4
- ☞  Oppilaiden osallisuus näkyy, mutta ei systemaattisesti – tämä selittää osin oppilaiden kokemusta siitä, ettei heitä kuulla.

## 6. Kodin ja koulun yhteistyö

Keskiarvo: 3,7

Yhteistyö koetaan toimivaksi (3,8)

Henkilöstö kokee olevansa melko aktiivinen yhteistyössä (3,5)

- ☞  Tämä on ristiriidassa huoltajien kokemaan viestintävajeeseen, mikä viittaa näkökulmaeroon tekemisen ja kokemisen välillä.

## 7. Oppimisympäristön turvallisuus

Keskiarvo: 4,0

Vahvuudet

- Toiminta poikkeustilanteissa: 4,1
- Ristiriitojen ehkäisy ja ratkaisu suunnitelmallisesti: 4,1
- Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmasta on keskusteltu: 3,8

Tässä kohdin henkilöstön näkemys on selvästi myönteisempi kuin huoltajien ja osan oppilaiden kokemus.

## 8. Puhelimen ja mobiililaitteiden käyttö

Keskiarvo: 4,6 (korkein kaikista osa-alueista)

100 % henkilöstöstä pitää puhelinrajausta hyvänä uudistuksena

Koetaan rauhoittaneen koulupäiviä ja parantaneen oppimista

Käytännöt toimivia

Tämä tulos on täysin linjassa huoltajien kanssa, mutta täysin ristiriidassa oppilaiden kokemuksen kanssa.

## **Yhteenveto kehittämistyön tueksi**

Henkilöstö kokee koulun johdetuksi, toimivaksi ja rakenteiltaan vahvaksi.

Puhelinkäytännöt jakavat kouluyhteisöä voimakkaasti.

Työrauhan vahvistaminen on koko koulun keskeisin kehittämisteema.

Henkilöstö on selvästi sitoutunut ja motivoitunut, mikä luo erittäin hyvän lähtökohdan yhteisten haasteiden ratkaisemiselle – edellyttäen, että oppilaiden ja huoltajien ääni otetaan systemaattisesti mukaan.