

SEINÄJOEN KAUPUNKI - PALKKASAATAVAN MAKSAMISVELVOLLISUUS KOSKIEN ETELÄ-POHJANMAAN HYVINVOINTIALUETTA JA ETELÄ-POHJANMAAN SAIRAANHOITOPIIIRIN KUNTAYHTYMÄN ENTISTE JÄSENKUNTIEN VASTUUTA

Asian tausta ja toimeksiannon ehdoista

Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialue on lähettänyt 27.12.2025 Etelä-Pohjanmaan sairaanhoitopiiriin kuntayhtymän (siirtynyt hyvinvointialueelle 31.12.2022) entisille jäsenkunnille kirjeen, jossa saatettiin tiedoksi, että Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialue on velvoitettu Vaasan hovioikeuden lainvoimaisella päätöksellä maksamaan korvauksia työntekijöille työaikamuodon muuttamiseen liittyen. Palkkasaatavat on velvoitettu maksamaan ajanjaksolta, jolloin työntekijät ovat olleet Etelä-Pohjanmaan sairaanhoitopiiriin kuntayhtymän palveluksessa. Seinäjoen käräjäoikeudessa on vireillä kolme vastaavanlaista kannetta ja korvausvastuun määrän arvioidaan olevan yhteensä 900 000 euroa.

Lisäksi hyvinvointialue on lähettänyt 28.5. päivätyn kirjeen, jossa se toteaa hyvinvointialueen sopineen kolme käräjäoikeudessa vireillä ollutta kannetta ja siten päivittänyt korvausvaadesummaa entisiltä jäsenkunnilta, joka on yhteensä noin 970 000 euroa (Seinäjoen kaupungin osuus 229 375,55 euroa)

Tämän toimeksiannon tarkoituksena on 10.6.2025 annetun tarjouksen mukaisesti arvioida, miten korvausvastuu määräytyy kuntayhtymien osalta sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaannpanosta annetun lain (jäljempänä ”sote-voimaannpanolain”) mukaisesti.

Tämän toimeksiannon tarkoituksena ei ole suorittaa tilintarkastusta. Tilintarkastuksen tarkoitus on antaa lausunto tarkastuksen kohteesta tai sen osista, emmekä näin anna vastaavaa lausuntoa toimeksiannon kohteesta tai sen osista.

Tämä selvitys ei sisällä mitään toimintasuositusta Seinäjoen kaupungille siitä, miten Seinäjoen kaupungin tulee asiasta päättää taikka, tuleeko sen ryhtyä joihin toimenpiteisiin.

Pyydämme huomioimaan, että BDO toimii Seinäjoen kaupungin tilintarkastajana. Tämä toimeksianto on kuitenkin suoritettu erillään tilintarkastustoimeksiannosta ja myös eri henkilöiden toimesta.

Helsingissä 13.6.2025

Heikki Mustonen
Osakas, lakipalvelut
BDO Oy

Yleistä

- Etelä-Pohjanmaan Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä (myöhemmin ”Sairaanhoidopiiri”) on ollut erikoissairaanhoidolain 7 §:ssä mainittu sairaanhoidopiirien kuntayhtymä.
- Asiassa on syytä kiinnittää huomioita, että Sairaanhoidopiiri ei ole ollut niin sanottu vapaaehtoinen kuntayhtymä.
- Sairaanhoidopiiri on siirtynyt hyvinvointialueelle yleisseuraantona, ja Sairaanhoidopiirin kuntayhtymää ei olla purettu kuntalain mukaisesti.

Sairaanhoidopiirin siirtyminen hyvinvointialueelle yleisseuraantona

- Sote-voimaannanolain 20 §:n mukaan ***erikoissairaanhoidolain 7 §:ssä mainittujen sairaanhoidopiirien kuntayhtymät sekä kehitysvammaisten erityishuollosta annetun lain (519/1977) 6 §:n 1 momentissa tarkoitetut erityishuoltopiirit siirretään varoineen ja velkoineen sekä sitoumuksineen hyvinvointialueille 1 päivänä tammikuuta 2023.***
 - Edellä oleva tarkoittaa, että Sairaanhoidopiirin varat, velat ja sitoumukset on liitetty siihen hyvinvointialueeseen, jonka alueeseen kuntayhtymän jäsenkunnat kuuluvat.
 - Hallituksen esitöiden mukaan sairaanhoidopiirit ja erityishuoltopiirit siirrettäisiin hyvinvointialueille suoraan lain nojalla ja kaikki niille kuuluneet sitoumukset, varat ja velat siirtyisivät yleisseuraantona hyvinvointialueelle.
 - Laissa ei olla säädetty siitä, etteikö muun muassa työsuhteisiin perustuvat vastuut siirtyisi täysimääräisesti Sairaanhoidopiiriltä hyvinvointialueelle yleisseuraannosta poiketen.
 - Sairaanhoidopiirejä ei olla edellä sote-voimaannanolain mukaisesti siten purettu, vaan niiden toiminta on siirretty hyvinvointialueelle, ja sen myötä Sairaanhoidopiiri on lakannut olemasta.
 - Yleisseuraannon mukaisesti Sairaanhoidopiiri ja sen jäsenkunnat eivät voi siten olla enää hyvinvointialueen ”vastapuolena”, jolle hyvinvointialue voisi enää esittää vaatimuksia.
 - Selvyyden vuoksi todettakoon, että sote-uudistuksessa useat niin sanotut vapaaehtoiset kuntayhtymät säilyivät edelleen voimassa, vaikka osa niiden toiminnasta lakkasi, ja näitä vapaaehtoisia kuntayhtymiä on purettu kuntalain mukaisesti. Tässä varsinaisessa kuntalain mukaisessa purkamistilanteessa lähtökohtana on, että kuntayhtymän purkamisen jälkeen ilmenneet velat ja varat siirtyvät purkautuneen kuntayhtymien jäsenkuntien vastuulle. Sairaanhoidopiirien osalta tilanne on ollut kuitenkin sote-voimaannanolain mukaisesti erilainen.

Sote-voimaannanolain mukainen henkilöstön asema

- Todettakoon, että sote-voimaannanolain 3 luvun 18 §:ssä säädetään henkilöstön asemasta. Pykälän mukaan: ***Sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen tehtävien ja tehtäviä hoitavan henkilöstön siirto kunnista ja kuntayhtymistä hyvinvointialueelle sekä hyvinvointiyhtymään katsotaan liikkeenluovutukseksi. Liikkeenluovutukseksi katsotaan myös kunnan tai kuntayhtymän palveluksessa olevien opiskeluhoollon psykologien ja kuraattoreiden siirtyminen hyvinvointialueelle ja hyvinvointiyhtymään.***
 - On huomioitava, että pykälä koskee yleisesti kunnista ja kuntayhtymistä siirtyvien henkilöiden asemaa.
 - Sinällään liikkeenluovutuksen lähtökohtana yleisellä tasolla on se, että luovuttaja vastaa luovutuksensaajalle ennen siirtoa erääntyneistä henkilöstön saatavista.

- Edellä mainittu sote-voimaannolain 20 § kuitenkin täsmentää sitä, että esimerkiksi ennen siirtoa erääntyvät työsuhdesaattavat eivät ole luovuttajan vastuulla, kun kyse on erikoissairaanhoidon mukaisesta kuntayhtymästä. Näin ei voisi käsitykseni mukaan ollakaan, koska koko Sairaanhoidopiiri on siirtynyt vastaanottajalle eli hyvinvointialueelle.
- Lisäksi todettakoon, että sote-voimaannolain 20 §:n 4 momentin mukaisesti ”Sen estämättä, mitä 1 momentissa säädetään, hyvinvointialueella ja 1 momentissa tarkoitettujen kuntayhtymien jäsenkunnilla on oikeus sopia kuntayhtymien maaomaisuuden siirtymisestä myös toisin.”
 - Sote-voimaannolain mukaisesti sairaanhoidopiirin jäsenkunnat olivat voineet ennen siirtoa sopia yleisseuraannosta poiketen toisin vain ja ainoastaan maaomaisuudesta.
 - Sairaanhoidopiiri (tai sen jäsenkunnat) ja hyvinvointialue eivät olisi ylipäätään voineet siten sopia, että esimerkiksi siirtyvän henkilöstön vastuiden osalta olisi sovittu yleisseuraantoa poikkeavasti. Näin ollen Sairaanhoidopiirin ja hyvinvointialueen välillä laaditun henkilöstön siirtoa koskevalla sopimuksella ei nyt käsillä olevassa asiassa ole merkitystä.

Selvitys sairaanhoidopiirien ja erityishuoltopiirien omaisuudesta, sopimuksista ja vastuista

- Sote-voimaannolain 21 §:n mukaisesti sairaanhoidopiirien on tullut viimeistään 28 päivänä helmikuuta 2022 hyvinvointialueelle selvitys:
 - 1) kuntayhtymän omaisuudesta
 - 2) hyvinvointialueen vastuulle siirtyvistä veloista ja muista sitoumuksista, vastuista ja sopimuksista; sekä
 - 3) sellaisista olennaisissa omaisuuserissä, sopimuksissa ja vastuissa tapahtuneista ja tiedossa olevista muutoksista sekä toiminnallisista ja taloudellisista riskeistä, jotka eivät ilmene viimeisimmästä tilinpäätöksestä tai konsernitilinpäätöksestä.
- Lain esitöiden mukaan selvityksen tarkoituksena olisi varmistaa toimintaan liittyvän omaisuuden ja vastuiden onnistunut siirtohyvinvointialueille. Hyvinvointialueilla tulisi olla tieto siitä, minkälaista omaisuutta ja minkälaisia vastuita ja sitoumuksia niiden vastuulle on siirtymässä. Edelleen esitöiden mukaan selvityksestä tulisi ilmetä myös sellaiset taloudelliset riskit ja esimerkiksi oikeudenkäynteihin mahdollisesti liittyvät korvausvaatet, jotka eivät selkeästi ilmene viimeisimmästä tilinpäätöksestä tai konsernitilinpäätöksestä.
- Saamiemme tietojen mukaan nyt kyseessä olevasta oikeudenkäynnistä ei ole ollut mainintaa hyvinvointialueelle toimitetussa selvityksessä. Käsityksemme mukaan tietoa oikeudenkäynnistä ei ollut Sairaanhoidopiirin tilinpäätöksessä vuodelta 2021 nimenomaisesti mainittuna. Tietoa ei ole siitä, onko Sairaanhoidopiiri täydentänyt hyvinvointialueelle toimitettua selvitystä vireillä olevan oikeudenkäynnin osalta.
- Riippumatta siitä, onko hyvinvointialue ollut ennen Sairaanhoidopiirin toiminnan vastaanottamista (1.1.2023) tietoinen oikeudenkäynnistä ja siihen liittyvästä riskistä, emme tunnista tällä seikalla suoria vaikutuksia nyt arvioitavaan asiaan. Olemme arvioineet alijäämän kattamisvelvollisuutta jäljempänä.
- Kuten olemme todenneet, joka tapauksessa yleisseuraannon nojalla vastuu oikeudenkäynnin lopputuloksesta on siirtynyt hyvinvointialueelle.
- Sote-voimaannolaissa ei olla säädetty, että jos hyvinvointialueelle toimitettu selvitys ei olisi täydellinen, tästä aiheutuisi seuraamuksia taikka vastuita sairaanhoidopiirin entisille jäsenkunnille. Selvitysvelvollisuuden ensisijaisena tarkoituksena on käsittääksemme ollut turvata toiminnan, vastuiden ja sopimusten siirto

hyvinvointialueille. Emme ole saaneet tietoa, jonka mukaan oikeudenkäynnin jatkaminen hyvinvointialueen toimesta olisi estynyt taikka muutoin häiriintynyt.

Viimeisen tilinpäätöksen hyväksyminen ja alijäämän kattamisvelvollisuus

- Sote-voimaannolain 33 §:n mukaisesti 20 §:ssä tarkoitettujen kuntayhtymien ja HUS-sairaanhoitopiirin jäsenkuntien on katettava kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain (410/2015) säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle ja HUS-yhtymään. Taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä kuntayhtymän jäsenkunnat päättävät kuntayhtymän perussopimuksen mukaisesti.
- Hyvinvointialue esittää, että oikeudenkäynnin lopputuloksena Sairaanhoitopiirin tilinpäätös, olisi osoittanut alijäämää, joka olisi jäsenkuntien katettava.
- Lain sanamuodon mukaan jäsenkuntien tulee kattaa mahdollinen kuntayhtymän taseen osoittama alijäämä **ennen toiminnan** siirtämistä hyvinvointialueelle. Käsittääksemme tämä tulee tehdä nimenomaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle juuri siksi, koska kuntayhtymä siirtyy osaksi hyvinvointialueen toimintaa, ja 1.1.2023 jälkeen kuntayhtymän jäsenkuntien alijäämän kattamisvelvollisuus lakkaa.
- Tiedossamme ei ole, miten Sairaanhoitopiiri on arvioinut sen, onko mahdollinen oikeudenkäynnistä odotettava korvausvelvollisuus kirjattava kirjanpidossa ja tilinpäätöksessä siten, että kuntayhtymällä olisi ollut alijäämää ennen 1.1.2023.
- Saatujen tietojen mukaan hyvinvointialue on hyväksynyt osaltaan Sairaanhoitopiirin viimeisen tilinpäätöksen vuodelta 2022. Tilinpäätös on tilintarkastettu ja tilintarkastuskertomuksessa, joka on ollut hyvinvointialueen tiedossa, on mainittu muun ohella, että Sairaanhoitopiirin tilinpäätös ja siihen kuuluva konsernitilinpäätös on laadittu tilinpäätöksen laatimista koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti. Tilintarkastuskertomuksen mukaan tilinpäätös antaa oikean ja riittävän kuvan tilikauden tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta ja toiminnasta.
- Hyvinvointialueen valtuuston (4/2023, 29.5.2023) pöytäkirjan mukaisesti Sairaanhoitopiirin tilikauden ylijäämän ja taseen aikaisempien vuosien ylijäämien yhteensä 7 538 697,35 jakamisesta jäsenkunnille annetaan jäsenkuntien kanssa käytävien keskusteluiden jälkeen kokouksessa.
- Edelleen hyvinvointialue on tilinpäätöksen 2022 hyväksymisen yhteydessä päättänyt jakaa tilikauden ylijäämän ja taseen kumulatiivinen ylijäämän jäsenkunnille palvelumaksujen suhteessa siten, että palvelumaksut lasketaan vuosilta 2020, 2021 ja 2022 erikseen ja ylijäämät jaetaan kunkin vuoden palvelumaksujen suhteessa.
- Edellä mainitun mukaisesti Sairaanhoitopiirillä ei olisi käsityksemme mukaan ollut alijäämää vuoden 2022 päätyttyä Sairaanhoitopiirin siirryttyä hyvinvointialueelle, vaikka edellisten vuosien ylijäämästä olisi vähennetty nyt hyvinvointialueen vaatima noin 970 000 euron korvausvaade.

Yhteenveto

Tulkitsemme, että sote-voimaannolain mukaisesti Sairaanhoitopiirin toiminta kaikinensa varoineen ja velkoineen on siirtynyt hyvinvointialueelle. Vastuu oikeudenkäynnin mukaisesti erääntyneistä saatavista on hyvinvointialueella, eikä hyvinvointialue voi regressio-oikeuteen perustuen vaatia Sairaanhoitopiirin entisiltä jäsenkunnilta korvausta.

Asiassa osittain tulkinnanvaraista on se, onko hyvinvointialueella ollut tieto käynnissä olevasta oikeudenkäynnistä ennen toiminnan siirtymistä. Emme kuitenkaan sote-voimaannolain tunnistamaa sääntelyä, jossa hyvinvointialueelle annetun selvityksen puutteellisuus voisi aiheuttaa vastuun syntymisen Sairaanhoitopiirin entisille jäsenkunnille. Selvityksen laatimisesta vastuussa on ollut kuntayhtymän johto ja hallitus.

Edelleen emme ole voineet arvioida sitä, onko Sairaanhoidopiirin tilinpäätös ja siten ylijäämän jakaminen tapahtuneet kirjanpitolain ja hyvän kirjanpitotavan mukaisesti. Toisaalta asiassa ei olla esitetty tietoomme seikkoja, joiden perusteella tätä asiaa olisi kyseenalaistettu. Edelleen meidän tietojemme mukaan asiassa ei ole esitetty väitteitä, joiden mukaisesti Sairaanhoidopiirin olisi tullut kirjanpidossaan huomioida vielä lainvoimaa vailla olevan oikeudenkäyntiprosessin lopputulos siten, että tämä olisi vaikuttanut alijäämän kattamisvelvollisuuteen ennen 1.1.2023, jolloin Sairaanhoidopiiri on siirtynyt hyvinvointialueelle.

Tässä muistiossa ja saatujen tietojen perusteella emme tunnista, että Seinäjoen kaupungilla olisi sote-voimaannpanolakiin perustuvaa velvollisuutta suorittaa hyvinvointialueen siltä vaatimaa korvausta.

Liite: Asiaa koskeva lainsäädäntö olennainen lainsäädäntö

Laki sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaanpanosta (616/2021) sekä Hallituksen esitys eduskunnalle hyvinvointialueiden perustamista ja sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta koskevaksi lainsäädännöksi sekä Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan 12 ja 13 artiklan mukaisen ilmoituksen antamiseksi (HE 241/2020)

Henkilöstön asema

Sote-voimaannanolain 18 §:n mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen tehtävien ja tehtäviä hoitavan henkilöstön siirto kunnista ja kuntayhtymistä hyvinvointialueelle sekä hyvinvointiyhtymään katsotaan liikkeenluovutukseksi. Liikkeenluovutukseksi katsotaan myös kunnan tai kuntayhtymän palveluksessa olevien opiskeluhoollon psykologi- ja kuraattoreiden siirtyminen hyvinvointialueelle ja hyvinvointiyhtymään.

Liikkeenluovutukseksi katsotaan myös kunnan 1 momentissa tarkoitettujen tehtävien tukitehtävien ja tehtäviä hoitavan henkilöstön siirrot, jos tehtävää hoitavan henkilön tosiasiallisista tehtävistä vähintään puolet on 1 momentissa tarkoitettujen tehtävien tukitehtäviä.

Jos tämän lain 29 §:n perusteella yksityisen palvelutuottajan kanssa tehty ostopalvelusopimus on mitätön tai hyvinvointialue irtisanoo ostopalvelusopimuksen, sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstö ja edellä 2 momentissa tarkoitettuja tukitehtäviä hoitava henkilöstö siirtyy sopimuksen päätyttyä liikkeenluovutuksena hyvinvointialueelle, jos henkilöstöä on aiemmin ostopalvelusopimuksen perusteella siirtynyt ostopalvelutuottajan palvelukseen.

Lakia koskevassa hallituksen esityksessä pykälää on perusteltu seuraavalla tavalla:

Pykälässä ehdotetaan säädettäväksi henkilöstön asemasta uudistukseen liittyvässä muutostilanteessa. Vastuu sosiaali- ja terveystalvelujen ja pelastustoimen järjestämisestä siirtyy kunnilta ja kuntayhtymiltä hyvinvointialueille ja hyvinvointiyhtymille. Näiden tehtävien siirtyessä pois kuntien ja kuntayhtymien järjestämisvastuulta, siirtyy koko kuntien ja kuntayhtymien sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen organisaatioiden palveluksessa oleva henkilöstö hyvinvointialueille ja hyvinvointiyhtymille. Lisäksi siirtyy se henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen tukitehtäviä. Hyvinvointialueiden vastuulle siirtyy myös koulujen ja oppilaitosten koulu- ja opiskeluterveydenhuolto sekä opiskeluhoollon psykologi- ja kuraattoripalvelut. Koulu- ja opiskelijaterveydenhuollon palveluksessa toimivat terveydenhoitajat ja lääkärit toimivat kunnissa ja kuntayhtymissä sosiaali- ja terveystalvelujen tehtävissä, joten heidän siirtymisensä tapahtuisi suoraan ehdotettavan säännöksen perusteella. Sen sijaan opiskeluhoollon psykologi- ja kuraattoripalveluiden siirtymisestä hyvinvointialueille ehdotetaan säädettäväksi erikseen.

Työnantajavaihdostilanteita sääntelee työ- ja virkamiesoikeudessa liikkeenluovutusperiaate. Liikkeen luovutuksella tarkoitetaan työsopimuslain (55/2001)1 luvun 10 §:n mukaan yrityksen, liikkeen, yhteisön tai säätiön tai näiden toiminnallisen osan luovuttamista toiselle työnantajalle, jos luovutettava, pää- tai sivutoimisena harjoitettu liike tai sen osa pysyy luovutuksen jälkeen samana tai samankaltaisena. Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003, jäljempänä viranhaltijalaki) 25 § 1 momentin mukaan työnantajan liikkeen luovutuksella tarkoitetaan kunnan tai kuntayhtymän toiminnallisen osan luovuttamista toiselle työnantajalle, jos luovutettava osa pysyy luovutuksen jälkeen samana tai samankaltaisena.

Tehtävien ja toiminnan uudelleenjärjestelyihin sovelletaan myös EY:n liikkeenluovutusdirektiiviä (2001/23/EY). Liikkeenluovutuksen periaatteen mukaan henkilöstö siirtyy tehtäviensä siirtymisen mukana uuden organisaation palvelukseen.

Pykälän 1 momentissa ehdotetaan säädettäväksi, että siirrettäessä sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen tehtävät kunnista ja kuntayhtymistä hyvinvointialueiden ja hyvinvointiyhtymien hoidettaviksi katsottaisiin tehtävien ja tehtäviä hoitavan henkilöstön siirto suoraan liikkeenluovutukseksi. Näin ollen työsopimuslain tai kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain liikkeenluovutussäännöksiä sovellettaisiin kaikkiin uudistuksen yhteydessä toteutettaviin työnantajan vaihtumista merkitseviin muutoksiin riippumatta siitä, täytyvätkö niissä työsopimuslaissa ja kunnallisesta viranhaltijasta annetussa laissa liikkeenluovutukselle säädetyt tunnusmerkit. Sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen henkilöstö siirtyy sen hyvinvointialueen tai hyvinvointiyhtymän palvelukseen, jolle siirtyy tuottamisvastuu niistä tehtävistä, joissa asianomainen henkilö on ollut ennen siirtymistä. Edellä mainittua sovelletaan myös koulu- ja opiskeluterveydenhuollon hyvinvointialueille siirtyviin tehtäviin, joissa toimivat kouluterveydenhoitajien ja -lääkäreiden lisäksi opiskeluhuollon kuraattorit ja psykologit. Koska opiskeluhuollon kuraattorit ja psykologit eivät kuulu sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä hoitavan henkilöstön joukkoon, on heidän siirtymisestä hyvinvointialueille säädettävä erikseen. Säännös koskisi kuntien ja kuntayhtymien palveluksessa olevia psykologeja ja kuraattoreita, ei yksityisiä ammatinharjoittajia eikä yksityisen yrityksen palveluksessa olevia.

Uudistuksen yhteydessä lakkautetaan kokonaisia organisaatioita kuten sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymät, sairaanhoitopiirit ja vammaispalvelujen kuntayhtymät sekä alueen pelastustoimet ja niiden pelastuslaitokset. Näiltä osin kuntayhtymän palveluksessa 31.12.2022 oleva henkilöstö siirtyy kokonaisuudessaan hyvinvointialueille tai hyvinvointialueille perustettaviin yhtiöihin. Kuntien sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavien yksiköiden ja laitosten sekä pelastuslaitosten henkilöstö siirtyy kokonaisuudessaan hyvinvointialueiden tai hyvinvointiyhtymien palvelukseen. Siirtymiseen ei vaikuta se, missä tehtävässä henkilö siirtymähetkellä työskentelee. Siten esimerkiksi kaikki kunnan terveyskeskuksessa työskentelevät kunnan työntekijät ja viranhaltijat siirtyvät sen hyvinvointialueen palvelukseen, johon kyseisen kunnan terveyskeskustoiminnan järjestäminen siirretään. Samoin, jos kunta itse tuottaa vanhusten asumispalveluja, siirtyvät kaikki asumispalveluyksikössä työskentelevät kunnan työntekijät ja viranhaltijat hyvinvointialueen palvelukseen riippumatta siitä, missä tehtävässä he kyseisessä asumisyksikössä työskentelevät.

Pykälän 2 momentissa ehdotetaan säädettäväksi, että kuntien sosiaali- ja terveydenhuollon tai pelastustoimen palvelutuotantoon liittyvissä tukipalvelutehtävissä työskentelevät henkilöt siirtyvät hyvinvointialueen tai hyvinvointiyhtymän palvelukseen, mikäli henkilön tosiasiallisista työtehtävistä vähintään puolet on kunnan sosiaali- tai terveydenhuollon tai pelastustoimen tukitehtäviä.

Kunnan eri hallinnonaloille yhteisten hallinto- ja muiden tukipalvelutehtävien hoitaminen on usein organisoitu esimerkiksi kunnan keskushallinnon yhteyteen tai muulla tavoin keskitetysti hoidettavaksi. Kuntien yhteisten tukipalvelujen osalta, toimialasta riippumatta, ehdotetaan, että henkilö siirtyy hyvinvointialueen tai hyvinvointiyhtymän palvelukseen, mikäli henkilön nykytehtävistä vähintään puolet kohdistuu kunnan sosiaali- tai terveystalouteen tai pelastustoimeen. Tukipalveluiksi katsotaan tässä yhteydessä kaikki sosiaali- ja terveydenhuollon tai pelastustoimen toimintaa tukevat tehtävät kuten esimerkiksi keskitetty ruokahuolto, siivous, laitehuolto, toimisto- ja hallintopalvelut, palkanlaskenta-, talous- ja henkilöstöhallinnon palvelut, ICT-palvelut tai kiinteistötoimi, tekniset palvelut sekä laboratoriot ja kuvantamispalvelut.

Hyvinvointialueiden väliaikaishallinnon ja kuntien välillä on selvitettävä kyseisten tehtävien tarkat henkilömäärät hyvissä ajoin ennen 31.12.2022. Tämän perusteella asianomaisten hyvinvointialueen ja kuntien välillä selvitetään, keiden henkilöiden osalta ehdotettu 3 momentin sääntö täyttyy siirtymisen edellytyksenä. Periaate tarkoittaa sitä, että henkilö siirtyy hyvinvointialueen palvelukseen, mikäli hänen tehtävistään vähintään puolet on ollut sosiaali- ja terveydenhuollon tai pelastustoimen palvelujen tukitehtäviä.

Tärkeää on varmistua myös siitä, että välttämätön palvelutuotanto turvataan siirtymätilanteessa ja muutoinkin yhteen sovitetaan henkilöstöresurssit siten, että sekä hyvinvointialueilla että kunnilla on toimiva tukipalveluverkosto myös jatkossa.

Ne kuntien ja kuntayhtymien omistamat yksityisoikeudelliset sosiaali- tai terveydenhuollon organisaatiot (yhtiöt, säätiöt ja yhdistykset), joiden palvelutuotanto siirtyy kokonaisuudessaan hyvinvointialueille osakekannan siirron tai vastaavan järjestelyn myötä, eivät kuulu liikkeenluovutuksen piiriin, koska omistuksen siirron tapauksessa työnantajaorganisaatio ei muutu. Mikäli siis sosiaali- tai terveydenhuollon palveluja tuottavan yhtiön osakkeiden omistus siirtyy hyvinvointialueiden perustamisen yhteydessä kunnalta tai kuntayhtymältä hyvinvointialueelle, yhtiön toiminta jatkuu omistajavaihdoksesta huolimatta eikä henkilöstön työnantaja vaihdu.

Liikkeenluovutuksessa henkilöstö siirtyy uuden organisaation palvelukseen niin sanottuina vanhoina työntekijöinä ja säilyttää siirtymähetkellä voimassa olevat työ- tai virkasuhteeseen liittyvät oikeudet ja velvollisuudet. Määräaikainen henkilöstö siirtyy määräaikansa loppuun.

Työnantajan luovutushetkellä voimassa olevista työ- tai virkasuhteista johtuvat oikeudet ja velvollisuudet sekä niihin liittyvät edut siirtyvät uudelle työnantajalle.

Liikkeen luovutuksessa luovutuksensaaja tulee sidotuksi aikaisempaa työnantajaa sitoneeseen työ- ja virkaehtosopimukseen siihen saakka, kunnes sen voimassaoloaika päättyy, vaikkei luovutuksensaaja olisikaan kyseisen työnantajaliiton jäsen (Työehtosopimus L 436/1946, 5 §, kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 25 §). Tämän jälkeen aletaan soveltaa luovutuksensaajaa sitovaa työehto- tai virkaehtosopimusta. Tämä edellä kerrottu periaate koskee myös paikallisia työ- ja virkaehtosopimuksia. Mikäli paikallinen työ- ja virkaehtosopimus on toistaiseksi voimassa oleva, se sitoo luovutuksensaajaa, jollei luovuttaja tai luovutuksensaaja ole irtisanonut sopimusta.

Luovutuksensaajalla ei ole oikeutta pelkästään luovutuksen perusteella irtisanoa työ- tai virkasuhdetta. Työsopimuslain 7 luvun 5 §:n ja kunnallisen viranhaltijalain 39 §:n perusteella työntekijällä tai viranhaltijalla on liikkeen luovutuksen yhteydessä oikeus irtisanoa palvelussuhde päättymään irtisanomisaikaa noudattamatta luovutuspäivästä tai myöhemminkin viimeistään kuukauden kuluttua saatuaan tiedon luovutuksesta.

Sote-uudistuksessa on linjattu, että kunnat eivät erikseen maksa hyvinvointialueille vuoden vaihteessa 2022-2023 erääntyvää lomapalkkavelkaa. Hyvinvointialueet vastaavat lomapalkasta ja vastuu sisältyy hyvinvointialueille siirtyvään rahoitukseen. Lomapalkkavelasta säädettäisiin tämän lain 24 §:ssä.

Sairaanhoitopiirien ja erityishuoltopiirien siirtäminen hyvinvointialueille

Sote-voimaannuttolain 20 §:n mukaan erikoissairaanhoitolain 7 §:ssä mainittujen sairaanhoitopiirien kuntayhtymät sekä kehitysvammaisten erityishuollosta annetun lain (519/1977) 6 §:n 1 momentissa tarkoitetut erityishuoltopiirit siirretään varoineen ja velkoineen sekä sitoumuksineen hyvinvointialueille 1 päivänä tammikuuta 2023.

Edellä 1 momentissa tarkoitetun kuntayhtymän varat, velat ja sitoumukset liitetään siihen hyvinvointialueeseen, jonka alueeseen kuntayhtymän jäsenkunnat kuuluvat. Jos kuntayhtymän jäsenkunnat kuuluvat useampaan hyvinvointialueeseen, varat, velat ja sitoumukset on jaettava hyvinvointialueiden välillä jäsenkuntien omistuosuuksien suhteessa, paitsi jos varojen, velkojen ja sitoumusten siirrot olisivat hyvinvointialueiden taloudelliseen kantokykyyn nähden vähäisiä. Hyvinvointialueet voivat sopia varojen, velkojen ja sitoumusten jakamisesta myös toisin.

Jos kuntayhtymä on perussopimuksensa mukaan huolehtinut muistakin kuin hyvinvointialueelle siirtävistä tehtävistä, jäsenkuntien on järjesteltävä toiminta näiden tehtävien osalta uudelleen vuoden 2022 loppuun mennessä.

Sen estämättä, mitä 1 momentissa säädetään, hyvinvointialueella ja 1 momentissa tarkoitettujen kuntayhtymien jäsenkunnilla on oikeus sopia kuntayhtymien maaomaisuuden siirtymisestä myös toisin. Tällöinkin hyvinvointialueen järjestämisvastuulle siirtyvän toiminnan edellyttämään rakennusomaisuuteen sitoutuvan kuntayhtymän maaomaisuuden tulee siirtyä hyvinvointialueelle.

Hallituksen esityksen mukaan kyseisessä pykälässä säädettäisiin sairaanhoitopiirien ja erityishuoltopiirien siirtymisestä varoineen, velkoineen ja sitoumuksineen hyvinvointialueille. HUS-sairanhoitopiirin omaisuuden siirtymisestä säädettäisiin erikseen 27 §:ssä.

Pykälän 1 momentin mukaan erikoissairaanhoitolain 7 §:ssä tarkoitetut sairaanhoitopiirien kuntayhtymät sekä kehitysvammaisten erityishuollosta annetun lain 6 §:n 1 momentissa tarkoitetut erityishuoltopiirien kuntayhtymät siirrettäisiin varoineen ja velkoineen sekä sitoumuksineen hyvinvointialueelle 1.1.2023 lukien. Sairanhoitopiirit ja erityishuoltopiirit siirrettäisiin hyvinvointialueille suoraan lain nojalla ja kaikki niille kuuluneet sitoumukset, varat ja velat siirtyisivät yleisseuraantona hyvinvointialueelle. Säännöstä sovellettaisiin myös sellaisiin edellä tarkoitettuihin kuntayhtymiin, jotka lisäksi hoitavat perussopimuksensa nojalla muita jäsenkuntiensa terveydenhuollon tai sosiaalihuollon tehtäviä. Vaalijalan, Etevan, Eskoon ja Kärkullan erityishuoltopiirien osalta omaisuuden siirtymisestä säädettäisiin kuitenkin erikseen voimaanpanolain 56 ja 57 §:ssä.

Hyvinvointialueille siirrettävien kuntayhtymien jäsenkunnille ei maksettaisi korvausta kuntayhtymän ja erityishuoltopiirin siirtämisestä hyvinvointialueelle. Kunnan jäsenosuus kuntayhtymässä eli kunnan taseeseen merkitty hankintameno poistuisi kunnan taseesta ja kunnan peruspääomaa alennettaisiin vastaavalla määrällä. Menettelyyn liittyvistä kirjauksista kunnan kirjanpidossa säädettäisiin lain 42 §:ssä.

Pykälän 2 momentin mukaan kuntayhtymä liitettäisiin siihen hyvinvointialueeseen, jonka alueeseen kuntayhtymän jäsenkunnat kuuluvat. Jos kuntayhtymän jäsenkunnat tulisivat kuulumaan eri hyvinvointialueisiin, kuntayhtymän varat, velat ja sitoumukset tulisi jakaa hyvinvointialueiden välillä jäsenkuntien peruspääomaosuuksien suhteessa. Jako voitaisiin jättää toimittamatta, jos se vähäisten taloudellisten vaikutusten vuoksi tai muusta syystä olisi tarpeetonta. Momentin mukaan hyvinvointialueet voisivat kuitenkin sopia omaisuuden ja velkojen jakamisesta myös toisin.

Pykälän 3 momentissa säädettäisiin tilanteesta, jossa hyvinvointialueeseen siirrettävä kuntayhtymä olisi perussopimuksensa mukaisesti huolehtinut muistakin kuin hyvinvointialueen järjestämisvastuulle kuuluvista tehtävistä. Näiden tehtävien osalta jäsenkuntien olisi järjesteltävä toiminta uudelleen vuoden 2022 loppuun mennessä. Käytännössä tämä voisi tarkoittaa esimerkiksi uuden kuntayhtymän perustamista tai jotakin muuta, jäsenkuntien päättämää tapaa hoitaa tehtävä.

Pykälän 4 momentissa annettaisiin hyvinvointialueelle ja 1 momentissa tarkoitettujen kuntayhtymien jäsenkunnille oikeus sopia kuntayhtymien maaomaisuuden siirtymisestä myös toisin. Tällöinkin hyvinvointialueen järjestämisvastuulle siirtyvän toiminnan edellyttämään rakennusomaisuuteen sitoutuva kuntayhtymän maaomaisuus siirtyisi aina hyvinvointialueelle. Hyvinvointialue ja kuntayhtymän jäsenkunnat voisivat kuitenkin yhteisesti sopia, että jäsenkuntien omistukseen siirtyisi esimerkiksi sellaista kuntayhtymän maaomaisuutta, jota hyvinvointialue ei tarvitse järjestämisvastuulleen kuuluvassa toiminnassa. Tällaisia voisivat olla esimerkiksi erilaiset virkistys- ja metsäalueet.

Selvitys sairaanhoitopiirien ja erityishuoltopiirien omaisuudesta, sopimuksista ja vastuista

Sote-voimaannuttamislain 21 §:ssä todetaan, että edellä 20 §:ssä tarkoitettujen sairaanhoitopiirien ja erityishuoltopiirien on tehtävä viimeistään 28 päivänä helmikuuta 2022 hyvinvointialueelle selvitys:

1)kuntayhtymän omaisuudesta;

2)hyvinvointialueen vastuulle siirtyvistä veloista ja muista sitoumuksista, vastuista ja sopimuksista; sekä

3)sellaisista olennaisissa omaisuuserissä, sopimuksissa ja vastuissa tapahtuneista ja tiedossa olevista muutoksista sekä toiminnallisista ja taloudellisista riskeistä, jotka eivät ilmene viimeisimmästä tilinpäätöksestä tai konsernitilinpäätöksestä.

Hyvinvointialueella on oikeus saada käyttöönsä tarpeelliseksi katsomiaan lisätietoja ja asiakirjoja.

Hallituksen esityksessä kyseisestä pykälästä on todettu, että siinä säädettäisiin hyvinvointialueelle siirrettävän kuntayhtymän omaisuudesta, sopimuksista ja vastuista tehtävästä selvityksestä. HUS-sairaanhoitopiirin omaisuutta, sopimuksia ja vastuita koskevasta selvityksestä säädettäisiin erikseen 27 §:ssä.

Pykälän 1 momentin mukaan hyvinvointialueelle siirrettävien, 20 §:ssä tarkoitettujen kuntayhtymien tulisi tehdä hyvinvointialueelle viimeistään 28.2.2022 selvitys hyvinvointialueelle siirtyvästä omaisuudesta, hyvinvointialueen vastuulle siirtyvistä veloista ja muista sitoumuksista, vastuista ja sopimuksista sekä sellaisista olennaisista omaisuuserissä, sopimuksissa ja vastuissa tapahtuneista ja tiedossa olevista muutoksista ja toiminnallisista sekä taloudellisista riskeistä, jotka eivät ilmene kuntayhtymän viimeisimmästä tilinpäätöksestä tai konsernitilinpäätöksestä. Kuntalain 113 §:n mukaan kuntayhtymän tilinpäätös on laadittava tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja tilintarkastajien on tarkastettava tilinpäätös toukokuun loppuun mennessä. Kuntayhtymän valtuuston tai yhtymäkokouksen on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä. Konsernitilinpäätös tulee laatia ja käsitellä samassa aikataulussa. Pykälän tarkoittama selvitys olisi siten lähtökohtaisesti mahdollista laatia yhtä aikaa vuoden 2021 tilinpäätöksen ja konsernitilinpäätöksen laatimisen kanssa ja niiden perusteella.

Selvityksen tarkoituksena olisi varmistaa toimintaan liittyvän omaisuuden ja vastuiden onnistunut siirtohyvinvointialueille. Hyvinvointialueilla tulisi olla tieto siitä, minkälaista omaisuutta ja minkälaisia vastuita ja sitoumuksia niiden vastuulle on siirtymässä. Hyvinvointialueen toimintaan ja taloudelliseen asemaan vaikuttavat tekijät tulisi tunnistaa ja mahdolliset riskit minimoida. Selvitys muistuttaisikin jossain määrin yrityskauppojen yhteydessä yleisesti käytettyä, niin sanottua due diligence -tutkimusta. Selvityksen

tarkoituksena ei olisi selostaa uudelleen tilinpäätöksestä ja konsernitilinpäätöksestä ilmeneviä tietoja, vaan tarpeellisin osin syventää ja tarkentaa näistä jo ilmeneviä asioita.

Selvityksessä tulisi yksilöidä hyvinvointialueelle siirtyvä omaisuus niin yksityiskohtaisesti, että esimerkiksi lainhuudot kiinteistöille voidaan myöntää ja osakkeiden omistusoikeus todentaa. Selvityksestä tulisi tämän vuoksi ilmetä siirtyvän kiinteän omaisuuden kiinteistörekisteritiedot ja osakemuodossa olevasta omaisuudesta vastaavat yksilöintitiedot. Selvitys liittyy oleellisesti lain 40 §:ään, jonka mukaan selvitys vastaisi omaisuuden saantokirjaa. Myös toimitilojen ja maa-alueiden hallintaan oikeuttavat sopimukset tulisi selvityksessä yksilöidä ja luetteloida, jotta esimerkiksi maanvuokrasopimusten siirto olisi mahdollista rekisteröidä. Irtaimen omaisuuden osalta selvityksessä voidaan hyödyntää tase-erittelyjä ja irtaimistoluetteloita ja täydentää niitä tarvittavilla tiedoilla.

Selvityksestä tulisi erityisen tarkasti ilmetä hyvinvointialueen vastuulle siirtyvät velat ja vastuut. Tältä osin selvitys liittyisi lain 34 §:n mukaiseen valtiontakauksen myöntämiseen. Selvityksessä tulisi myös tehdä selkoa esimerkiksi keskeneräisistä investoinneista ja niihin liittyvistä maksu- ja muista velvoitteista. Selvityksestä tulisi käydä ilmi, mikä on kuntayhtymän velkojen ja muiden vastuiden, kuten esimerkiksi leasing-sopimusten, ennakoitu tilanne vuoden 2022 lopussa. Vastuiden selvittäminen on oleellista, jotta voidaan varmistaa investointien toteuttamisen eli käytännössä rakentamisen jatkuminen häiriöttä siirtymävaiheessa ja myös 33 §:n mukaisen valtiontakauksen myöntäminen. Vastuisiin sisältyvät myös esimerkiksi kuntayhtymän antamat takaussitoumukset sekä mahdolliset velkoihin liittyvät johdannaissopimukset tai muut vastaavat sitoumukset. Velat tulisi selvityksessä yksilöidä. Myös takaussitoumukset ja niiden luonne tulisi yksilöidä. Vastuissa tulisi ottaa huomioon kuntayhtymän konsernirakenteen seurauksena hyvinvointialueelle siirtyvät vastuut, jos ne eivät yksiselitteisesti ilmene tilinpäätöksestä ja konsernitilinpäätöksestä. Selvityksestä tulisi ilmetä myös sellaiset taloudelliset riskit ja esimerkiksi oikeudenkäynteihin mahdollisesti liittyvät korvausvaateet, jotka eivät selkeästi ilmene viimeisimmästä tilinpäätöksestä tai konsernitilinpäätöksestä.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin hyvinvointialueen oikeudesta saada käyttöönsä tarpeellisiksi katsomiaan lisätietoja ja asiakirjoja. Säännöksen tarkoituksena on varmistaa, että hyvinvointialueella on toiminnan käynnistyessä käytössään kaikki tarpeellinen tieto sekä korostaa tarvetta kuntayhtymän ja hyvinvointialueen väliseen yhteistyöhön selvitystä laadittaessa.

Kuntayhtymän taseeseen kertyneet ali- ja ylijäämät

Sote-voimaannpanolain 33 § edellyttää, että edellä 20 §:ssä tarkoitettujen kuntayhtymien ja HUS-sairaanhoitopiirin jäsenkuntien on katettava kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain (410/2015) säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle ja HUS-yhtymään. Taseeseen kertyneen ylijäämän käsittelystä kuntayhtymän jäsenkunnat päättävät kuntayhtymän perussopimuksen mukaisesti.

Hallituksen esityksen mukaan pykälässä säädettäisiin kuntayhtymien ali- ja ylijäämien käsittelystä ennen hyvinvointialueelle siirtämistä. Kuntalain 117 §:n mukaan kuntayhtymän jäsenkunnat vastaavat kuntayhtymän sellaisten menojen rahoituksesta, joita ei muuten saada katetuiksi, siten kuin kuntien välisestä vastuunjaosta on kuntayhtymän perussopimuksessa sovittu. Edellä 20 §:ssä tarkoitettujen kuntayhtymien jäsenkuntien sekä HUS-sairaanhoitopiirin jäsenkuntien olisi pykälän mukaan katettava kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle tai HUS-yhtymään. Mahdollinen alijäämä tulisi siten olla katettuna kuntayhtymän viimeisessä, vuodelta 2022 laadittavassa tilinpäätöksessä.

Mikäli hyvinvointialueelle siirtyvän kuntayhtymän taseeseen on kertynyt ylijäämiä, jäsenkunnilla olisi mahdollisuus päättää ylijäämän käsittelystä kuntayhtymän perussopimuksen mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle.

Siirrettävän kuntayhtymän viranomaisen toimivalta

Lisäksi sote-voimaannapolain 39 §:n mukaan edellä 20 §:ssä tarkoitetun kuntayhtymän viranomainen ei voi 21 §:ssä tarkoitetun selvityksen antamisen jälkeen päättää asioista, joilla olisi merkittäviä hyvinvointialuetta sitovia vaikutuksia, paitsi jos päätöksentekoa ei voida asian kiireellisyys vuoksi lykätä tai jos hyvinvointialue antaa päätökselle suostumuksen.

Edellä 20 §:ssä tarkoitetun kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä, joka on tehty 21 §:ssä tarkoitetun selvityksen antamisen jälkeen, mutta ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle, saa valittaa kuntalaissa säädetyllä tavalla myös sillä perusteella, että päätös on tämän pykälän 1 momentin vastainen. Valitusoikeus on myös hyvinvointialueella.

Hallituksen esityksen mukaan kyseisessä pykälässä säädettäisiin hyvinvointialueelle siirrettävän kuntayhtymän viranomaisen toimivallasta sen jälkeen, kun kuntayhtymä on antanut edellä 21 §:ssä tarkoitetun selvityksen. Säännös vastaisi sitä, mitä kuntarakennelain 31 §:n säädetään yhdistyvien kuntien toimivallasta päättää merkittävistä asioista.

Pykälän 1 momentin mukaan 20 §:ssä tarkoitetun eli hyvinvointialueelle siirrettävän kuntayhtymän viranomainen ei saisi 21 §:ssä tarkoitetun, hyvinvointialueelle annetun selvityksen antamiseen jälkeen päättää asioista, joilla olisi merkittäviä hyvinvointialuetta sitovia vaikutuksia, paitsi jos päätöksentekoa ei voida asian kiireellisyys vuoksi lykätä. Säännöksen tarkoituksena olisi turvata kuntayhtymien onnistunut siirtäminen hyvinvointialueille sekä estää vaikutuksiltaan pitkäaikaisten ja taloudelliselta merkitykseltään suurten, hyvinvointialuetta sitovien päätösten tekeminen ilman hyvinvointialueen myötävaikutusta. Säännös rajoittaisi siirrettävän kuntayhtymän viranomaisen toimivaltaa sellaisissa luonteeltaan periaatteellisissa, uusissa tai laajakantoisissa asioissa, joista päättämisen olisi katsottava kuuluvan hyvinvointialueelle. Tällaisina voitaisiin pitää esimerkiksi päätöksiä, joilla on pitkäaikaisia vaikutuksia hyvinvointialueen talouteen. Kuntayhtymän viranomaisilla olisi edelleen oikeus tehdä tarvittavia, tavanomaisia täytäntöönpanoluonteisia päätöksiä ja huolehtia muutoinkin kuntayhtymän hallintoon kuuluvista tehtävistä hyvinvointialueelle siirtämiseen saakka.

Pykälän 2 momentin mukaan 20 §:ssä tarkoitetun eli hyvinvointialueelle siirrettävän kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä, joka on tehty edellä 21 §:ssä tarkoitetun selvityksen antamisen jälkeen, mutta ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle, saisi valittaa kuntalaissa säädetyllä tavalla myös sillä perusteella, että päätös on tämän pykälän 1 momentin vastainen. Kuntayhtymän päätöksestä saisi valittaa kuntalaissa säädettyjen tahojen lisäksi myös hyvinvointialue. Hyvinvointialueen valitusoikeus olisi perusteltu, koska kuntayhtymän viranomaisten päätökset saattaisivat vaikuttaa olennaisesti hyvinvointialueen toimintaan ja talouteen tulevaisuudessa.