

Selitys Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntöön Päijät-Hämeen hyvinvointialueen hallintoriitahakemuksesta

Kunnanhallitus 01.09.2025 § 170

685/02.06.01/2022

Valmistelijat

asianhallintapäällikkö jaana.nihtila@karkola.fi, puh. 044 770 2207
kunnanjohtaja eija.liikamaa@karkola.fi, puh. 044 770 2077

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta saapui Kärkölen kuntaan 22.5.2025 selityspyyntö liittyen Päijät-Hämeen hyvinvointialueen hallintoriitahakemukseen, joka koskee velvollisuutta suorittaa osansa palkkaharmonisoinnista aiheutuneista kuluista (dnro 1204/03.04.04.04.10/2025).

Hallinto-oikeus on pidentänyt selitykselle annettavaa aikaa 30.9.2025 saakka.

Hakemuksessaan Päijät-Hämeen hyvinvointialue on vaatinut Kärkölää suorittamaan sille 517 499 euroa korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen ensisijaisesti 7.6.2024 lukien, toissijaisesti 21.10.2024 lukien ja viimesijaisesti tiedoksiantopäivästä lukien sekä lisäksi korvaamaan sille aiheutuneet oikeudenkäyntikulut ja asianosaiskulut myöhemmin esitettävän laskun mukaisesti korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen siitä lukien, kun 30 päivää on kulunut hallinto-oikeuden ratkaisun antamisesta.

Hakemus tulee hylätä, koska Päijät-Hämeen hyvinvointialueella ei ole Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän palkkaharmonisointivelvoitteisiin liittyviä saatavia Kärkölältä. Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä täytti velvollisuuttaan harmonisoida henkilöstönsä palkat 1.1.2017 tapahtuneen liikkeen luovutuksen jälkeen niin kuin siltä työnantajana voidaan edellyttää. Liikkeen luovutus on lakiin perustuva hyväksyttävä peruste maksaa samassakin työssä toisille korkeampaa palkkaa, kuitenkin niin, että ajan myötä palkkaerot tulee pyrkiä korjaamaan.

Taustaa

Kun sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuu siirtyi kunnilta ja kuntayhtymiltä hyvinvointialueille sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen yhteydessä 1.1.2023, Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän toimintojen sekä Heinolan ja Sysmän perusterveydenhuollon ja sosiaalitoimen toimintojen lisäksi Päijät-Hämeessä tehtiin siirtoja hyvin vähäisessä määrin. Päijät-Hämeen kuntien sekä Pukkilan ja Myrskylän vuoden 2017 alusta perustamaan Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymään oli koottu sen edeltäjänä toimineen Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveysyhtymän erikoissairaanhoidon toimintojen lisäksi jäsenkuntien perusterveydenhuollon ja sosiaalitoimen toiminnot Heinolaa ja Sysmää lukuun ottamatta.

Voimaannpanolain henkilöstön asemaa sääntelevän 18 §:n mukaan henkilöstön siirto kunnista ja kuntayhtymistä hyvinvointialueelle sekä hyvinvointiyhtymään katsotaan liikkeen luovutukseksi. Työsopimuslain 10

§:ssä ja viranhaltijalain 25 §:ssä säädetään, että ennen liikkeen luovutusta erääntyneistä palkka- tai virkasuhteesta johtuvista saatavista vastaavat luovuttaja ja luovutuksensaaja yhteisvastuullisesti, ja luovuttaja on luovutuksensaajalle vastuussa ennen luovutusta erääntyneestä työntekijän ja viranhaltijan saatavasta, jollei muuta ole sovittu.

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä on täyttänyt palkkaharmonisaatioon liittyvät velvoitteensa toiminta-aikanaan moitteettomasti, joten Päijät-Hämeen hyvinvointialue ei voi vedota Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän viimeiseen tilinpäätökseen perusteetta tekemäänsä kirjaukseen palkkaharmonisaation kustannuksiin perustuvasta varauksesta ja sitä vastaavasta saatavasta Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän jäsenkunnilta.

Kärkölän kunnan vaatimukset

Kärkölän kunta vaatii, että hakemus tulee hylätä kokonaisuudessaan sekä perusteeltaan että määrältään. Päijät-Hämeen hyvinvointialueella ei ole Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän palkkaharmonisointivelvoitteisiin liittyviä saatavia Kärkölältä.

Lisäksi Kärkölän kunta vaatii, että hallinto-oikeus velvoittaa Päijät-Hämeen hyvinvointialueen korvaamaan Kärkölälle asiasta aiheutuneet oikeudenkäyntikulut ja asianosaiskulut myöhemmin esitettävän laskun mukaan korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen siitä lukien, kun 30 päivää on kulunut hallinto-oikeuden ratkaisun antamisesta. Tällä hetkellä oikeudenkäynti- ja asianosaiskulujen määrä on 46 058,50 (sis. alv 25,5 %).

Keskeiset perusteet vaatimuksille

Koska Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän toiminnassa ei ole tapahtunut laiminlyöntejä, joihin Päijät-Hämeen hyvinvointialue henkilöstölleen Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän toiminta-ajalta maksamat, vahingonkorvausluonteisiksi hakemuksessa mainitut suoritukset voisivat perustua, suorituksissa ei voi olla kysymys ennen 1.1.2023 tapahtunutta liikkeen luovutusta erääntyneistä eristä, joista luovuttaja olisi luovutuksensaajalle vastuussa liikkeen luovutusta koskevan sääntelyn perusteella. Näin ollen Päijät-Hämeen hyvinvointialueella ei ollut luovutuksensaajana perustetta kirjata Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän palkkaharmonisointivelvoitteista johtuvista erääntyneistä vastuista vastaisuudessa aiheutuvia menoja tai menetyksiä pakolliseksi varaukseksi Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän viimeiseen tilinpäätökseen, eivätkä Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän jäsenkunnat ole olleet velvollisia kattamaan Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän taseeseen virheellisen kirjauksen perusteella syntyntä alijäämää voimaannpanolain (sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaannpanosta annettu laki) 33 §:n perusteella. Jäsenkunnat eivät ole olemattomasta saatavasta vastuussa luonnollisestikaan sen enempää kuntalain 117 §:n taikka Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimuksen perusteella. Koska saatavan perusteeksi esitettyjä laiminlyöntejä ei ole tapahtunut, jäsenkunnille ei ole voinut syntyä niistä myöskään perusteetonta etua, joka olisi palautettava Päijät-Hämeen

hyvinvointialueelle. Jäsenkuntien vastuu Päijät-Hämeen hyvinvointialueen henkilöstölleen tekemistä suorituksista ei voi perustua Päijät-Hämeen hyvinvointialueen tekemään ns. sovintosopimukseenkaan, koska jäsenkunnat eivät ole sen osapuolia. Lisäksi Päijät-Hämeen hyvinvointialueen esittämistä laskelmista ei voida todeta yksiselitteisesti edes sitä, kuinka sen vaatimaan määrään on päädytty, saati että niistä ilmeni, kuinka henkilöstön Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän aikaiset työ- ja virkatehtävät sekä samapalkkaisuudesta poikkeamisen perusteet on tapauskohtaisesti yksilötasolla selvitetty, vertailtu ja arvioitu.

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä on täyttänyt palkkaharmonisaatioon liittyvät velvoitteensa toiminta-aikanaan moitteettomasti, joten Päijät-Hämeen hyvinvointialue ei voi vedota Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän viimeiseen tilinpäätökseen perusteetta tekemäänsä kirjaukseen palkkaharmonisaation kustannuksiin perustuvasta varauksesta ja sitä vastaavasta saatavasta Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän jäsenkunnilta.

Liitteenä selitys liitteineen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Esittelijä kunnanjohtaja Eija Liikamaa

Päätösehdotus Kärkölen kunnanhallitus päättää:

1. antaa liitteenä oleva selityksen liitteineen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle Päijät-Hämeen hyvinvointialueen hallintoriitahakemuksesta (1204/03.04.04.04.10/2025) sekä valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan selityksen
2. vaatia Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 22.5.2025 tehdyn Päijät-Hämeen hyvinvointialueen hallintoriitahakemuksen hylkäämistä kokonaisuudessaan sekä perusteeltaan että määrältään selityksessä annetuin perustein
3. vaatia, että hallinto-oikeus velvoittaa Päijät-Hämeen hyvinvointialueen korvaamaan Kärkölen kunnalle asiasta aiheutuneet oikeudenkäyntikulut ja asianosaiskulut myöhemmin esitettävän laskun mukaan korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen siitä lukien, kun 30 päivää on kulunut hallinto-oikeuden ratkaisun antamisesta.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku Muutoksenhakukielto

Jakelu Hämeenlinnan hallinto-oikeus