



Ympäristölautakunta

Aika 20.08.2025 klo 18:00 - 18:51

Paikka Opintien koulu, Opintie 2, kokoushuone 140, Järvelä

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 42	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 43	Ympäristölautakunnan pöytäkirjanpitäjän ja sihteerin määrääminen	4
§ 44	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 45	Ympäristölautakunnan lausunto kunnanvaltuustolle vuoden 2024 arviointikertomuksesta	6
§ 46	Ympäristölautakunnan toimialan talouden osavuosikatsaus 1.1. - 30.6.2025	8
§ 47	Rakennustarkastajan myöntämät luvat	11
§ 48	Rakennusvalvonnan delegointimatriisin päivittäminen	13
§ 49	Lausuntopyyntö ympäristölautakunnan päätöksestä 16.4.2025 § 22, Marttilan alueen aurinkoenergiahankkeen suunnittelutarveratkaisu	14
§ 50	Lausuntopyyntö ympäristölautakunnan päätöksestä 14.5.2025 § 32; Rakennusluvan myöntäminen Marttilan aurinkoenergiahankkeelle	23
§ 51	Ilmoitusasiat	34



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Juselius Jarkko	jäsen	
	Louhivaara Jenni	jäsen	
	Malm Tiina	varapuheenjohtaja	
	Naapuri Timo	jäsen	
	Sillanpää Kari	jäsen	
	Tenno Egle	jäsen	
	Udd-Kostia Jenni	jäsen	
	Vilén Sebastian	puheenjohtaja	
	Ylä-Sulkava Aapo	jäsen	
Muu	Liikamaa Eija	kunnanjohtaja	
	Salminen Miia	kunnanhallituksen edustaja	
	Vilén Olli	esittelijä	
	Sallmén Johanna	esittelijä	
	Nihtilä Jaana	pöytäkirjanpitäjä	saapui klo 18:02 § 44 käsittelyn alkaessa

Allekirjoitukset

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Sebastian Vilén
puheenjohtaja

Jaana Nihtilä
pöytäkirjanpitäjä §:t 44-51

Johanna Sallmén
pöytäkirjanpitäjä §:t 42-43

Käsitellyt asiat

42 - 51

Pöytäkirjan tarkastus

Tämä pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti.

Tiina Malm
pöytäkirjantarkastaja

Jarkko Juselius
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Sähköisesti allekirjoitettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.karkola.fi/paatoksenteko.



Ympäristölautakunta

§ 42

20.08.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 20.08.2025 § 42

Kuntalain 103 §: mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Esittelijä

ympäristösihteeri Johanna Sallmén

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Pöytäkirjanpitäjänä tämän asian osalta toimi ympäristösihteeri Johanna Sallmén.

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Ympäristölautakunta

§ 43

20.08.2025

Ympäristölautakunnan pöytäkirjanpitäjän ja sihteerin määrääminen

Ympäristölautakunta 20.08.2025 § 43
10/00.00.01/2025

Valmistelija

ympäristösihteeri johanna.sallmen@karkola.fi puh. 044 770 2203

Ympäristölautakunnan kokousten pöytäkirjanpitäjänä ja sihteerinä toimiva henkilö vastaa lautakunnan kokousten käytännön järjestelyistä, esityslistan ja pöytäkirjan julkaisusta sekä pöytäkirjan ja pöytäkirjaotteiden laatimisesta.

Esittelijä

ympäristösihteeri Johanna Sallmén

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää määrätä lautakunnan kokousten pöytäkirjanpitäjäksi ja sihteeriksi asiantuntijapäällikön ja varalle hallintosuunnittelijan.

Päätös

Jaana Nihtilä esteellinen asian esittelyn, käsittelyn ja päätöksenteon ajan (osallisuusjäävi hallintolaki 11 §).

Pöytäkirjanpitäjänä tämän asian osalta toimi ympäristösihteeri Johanna Sallmén.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus



Ympäristölautakunta

§ 44

20.08.2025

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 20.08.2025 § 44

Hallintosäännön § 154 mukaisesti toimielimen pöytäkirjat allekirjoitetaan sähköisesti.

Allekirjoittajat saavat sähköpostiinsa allekirjoitusviestin, jossa on linkki allekirjoituspalveluun. Kun kaikki allekirjoittajat ovat pöytäkirjan allekirjoittaneet, palautuu pöytäkirja allekirjoitustietoineen asianhallintajärjestelmään sähköisesti arkistoivaksi.

Esittelijä

ympäristösihteeri Johanna Sallmén

Päätösehdotus

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat ympäristölautakunnan jäsenet Tiina Malm ja Jarkko Juselius.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin ympäristölautakunnan jäsenet Tiina Malm ja Jarkko Juselius.



Ympäristölautakunta

§ 45

20.08.2025

Ympäristölautakunnan lausunto kunnanvaltuustolle vuoden 2024 arviointikertomuksesta

Ympäristölautakunta 20.08.2025 § 45
310/00.03.00/2024

Valmistelija

ympäristösihteeri johanna.sallmen@karkola.fi puh. 044 770 2203

Arviointikertomuksessa todetaan ympäristölautakunnan osalta seuraavaa:

Vuoden 2024 talousarviossa ympäristölautakunnalle asetettiin strategiset valtuustotason sitovat tavoitteet talousarviovuodelle 2024. Tavoitteita oli viisi kappaletta, joista kolme saavutettiin täysin ja yksi osittain.

- Kunnan ilmastosuunnitelman laadinta muiden hankkeessa olevien kuntien kanssa on tehty ja näin ollen tämä tavoite saavutettu.
- Uuden rakentamislain toimeenpanon aloittaminen on valmistunut vuoden 2024 lopussa, joten tämä tavoite on saavutettu.
- Vuosittainen ympäristökatselmus on pidetty 15.5.2024, joten tämä tavoite on saavutettu.
- Vain osittain toteutui ympäristölupataksan ja maa-ainestaksan tarkistus. Taksojen valmistelutyö on aloitettu maksujen tarkastelulla ja sitä jatketaan vuoden 2025 aikana.
- Yhteydenotot vesihuollon toiminta-alueella oleviin liittymättömiin kiinteistöihin ja hajajätevesihuollon valvonta kiinteistöihin, joilla tehostamisvaatimus. Tämä on vielä suunnitteilla, joten tavoite ei toteutunut.

Ympäristölautakunnan toimintatuotot toteutuivat 11 979 euroa (27 %) talousarviota suurempina ja toimintakulut alittivat 44 226 eurolla (16,1 %) talousarvion. Toimintakate toteutui 56 245 euroa (24,5 %) talousarviota suurempana.

Tarkastuslautakunta arvioi, että ympäristölautakunnan alainen toiminta on järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

Esittelijä

ympäristösihteeri Johanna Sallmén

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee liitteenä olevan Kärkölen tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2024 alaisensa toiminnan osalta tiedoksi.

Tavoitteiden toteutumisen osalta ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa: Ympäristölupa- ja maa-ainestaksoihin sekä vesihuoltoon liittyvien tavoitteiden osalta jäätin valmisteluvaiheeseen, eikä niitä ehditty



Ympäristölautakunta

§ 45

20.08.2025

toteuttaa loppuun asti. Ympäristölautakunta pitää kuitenkin näiden tavoitteiden edistymistä tärkeänä myös jatkossa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto



Ympäristölautakunta

§ 46

20.08.2025

Ympäristölautakunnan toimialan talouden osavuosisikatsaus 1.1. - 30.6.2025

Ympäristölautakunta 20.08.2025 § 46
96/02.02.02/2025

Valmistelija ympäristösihteeri johanna.sallmen@karkola.fi puh. 044-770 2203

Hallintosäännön 65 § mukaan toimitukset seuraavat talousarvion toteutumista vähintään kolmannesvuosittain. Toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan toimituksille talousarvion hyväksymisen yhteydessä päätetyllä tavalla.

Alla olevaan taulukkoon on merkitty valtuustotason sitovien tavoitteiden toteutuminen tammi-kesäkuun aikana.

Strategiaohjaus	Elinympäristöstä huolehtiminen
Tavoite	Yhteydenotot vesihuollon toiminta-alueella oleviin liittymättömiin kiinteistöihin
Vastuu	Ympäristösihteeri
Mittarit	100 % tiedossa olevista kiinteistöistä on kontaktoitu. ● Tehty ● Kesken ● Suunnitteilla
Toteuma 30.6. ●	Liittymättömien kiinteistöjen kartoitusta on tehty ja työ on loppusuoralla. Yhteydenotot on tarkoitus aloittaa syksyllä 2025.

Strategiaohjaus	Alueiden, olosuhteiden ja kiinteistöjen kehittäminen
Tavoite	Uuden rakentamislain toimeenpano.
Vastuu	Rakennustarkastaja
Mittarit	Sähköisen lupapalvelun ja lupahakemuslomakkeiden päivittäminen uuden lain mukaisiksi.



Ympäristölautakunta

§ 46

20.08.2025

	Tehty Kesken Suunnitteilla
Toteuma 30.6. 	Sähköinen lupapalvelu ja lupahakemuslomakkeet on päivitetty uuden lain mukaisiksi tammikuussa 2025.

Strategiaohjaus	Elinympäristöstä huolehtiminen
Tavoite	Ympäristökatselmukset siisteyden lisäämiseksi ja roskaantumisen ehkäisemiseksi.
Vastuu	Ympäristösihteeri, Rakennustarkastaja
Mittarit	Vähintään neljä katselmusta pidetty. Tehty Kesken Suunnitteilla
Toteuma 30.6. 	Katselmuksia ei olla vielä pidetty, koska uusia katselmoitavia kohteita ei ole ilmennyt.

Oheiseen taulukkoon on merkitty talouden toteuma:

8900								
Ympäristönsuojelu	Ta 2025	Tot 2025	Ta-Tot.2025	Tot%	Tot 2024	TP2024	Ennuste	
Tuotot	15000	13328	1672	88,9	15211	27305	19972	
Kulut	-114280	-61450	-52830	53,8	-62617	-118769	-115479	
Netto	-99280	-48122	-51158	48,5	-47407	-91464	-95944	
8950								
Rakennustarkastus	Ta 2025	Tot 2025	Ta-Tot.2025	Tot%	Tot 2024	TP2024	Ennuste	
Tuotot	25000	29592	-4592	118,4	16421	29674	40758	
Kulut	-100080	-63660	-36420	63,6	-64014	-111085	-106068	
Netto	-75080	-34068	-41012	45,4	-47593	-81411	-65256	
Raportti yhteensä								
Tuotot	40000	42921	-2921	107,3	31632	56979	60715	
Kulut	-214360	-125110	-89250	58,4	-126631	-229854	-221375	



Ympäristölautakunta

§ 46

20.08.2025

Netto	-174360	-82190	-92170	47,1	-94999	-172875	-160734
-------	---------	--------	--------	------	--------	---------	---------

Esittelijä

ympäristösihteeri Johanna Sallmén

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee talouden osavuosisikatsauksen 1.1. - 30.6.2025 tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto



Ympäristölautakunta

§ 47

20.08.2025

Rakennustarkastajan myöntämät luvat

Ympäristölautakunta 20.08.2025 § 47

Valmistelija

rakennustarkastaja olli.vilen@karkola.fi puh. 044 770 2049

27.5.2025



316-2025-18

Sisäinen muutos

Kahden huoneen rakentaminen tilapäiseen
yöpymiskäyttöön

30.5.2025



316-2025-19

Laajennus

Sivutuotelaite / tuotantorakennuksen laajennus

6.6.2025



316-2025-20

Käyttötarkoituksen muutos

Asuinhuoneistojen yhdistäminen

6.6.2025



316-2025-21

Muu korjaus- ja muutostyö

Kahden uuden tulisijan ja savuhormin
rakentaminen

13.6.2025



316-2025-22

Uusi rakennus

Konehalli

13.6.2025



316-2025-23

Erityistä toimintaa varten rakennettava alue, josta
aiheutuu vaikutuksia sitä ympäröivien alueiden
käytölle

Tukkipöydän ja melumuurin rakennustyöt

13.6.2025



316-2025-24

Luvan voimassaoloajan jatkaminen

27.6.2025



316-2025-25

Laajennus

Uuden kylmäkonehuoneen rakentaminen.

27.6.2025

316-2025-26



Ympäristölautakunta

§ 47

20.08.2025

[REDACTED]

Rakennuksen laajentaminen tai sen kerrosalaan
laskettavan tilan lisääminen
Kanavakuivaamot 7 ja 8 / kylmän
tuotantorakennuksen laajennus

30.6.2025

[REDACTED]

316-2025-27
Rakennuksen purkaminen
Puretaan asuinkelvoton pienkerrostalo

4.7.2025

[REDACTED]

316-2025-29
Rakennuksen purkaminen
Kokoustila rakennuksen purku

7.7.2025

[REDACTED]

316-2025-30
Sisäinen muutos
Rakennus kompressorille

7.7.2025

[REDACTED]

316-2025-31
Uusi rakennus
Siirrinaseman rakennustyö

Esittelijä

rakennustarkastaja Olli Vilén

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee tehdyt päätökset tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto



Ympäristölautakunta

§ 48

20.08.2025

Rakennusvalvonnan delegointimatriisin päivittäminen

Ympäristölautakunta 20.08.2025 § 48
402/00.01.01/2024

Valmistelija

rakennustarjastaja olli.vilen@karkola.fi puh. 044 770 2049

Kärkölen kunnan hallintosääntö on uudistettu, hyväksytty kunnanvaltuustossa 26.05.2025 ja astui voimaan 10.06.2025 valtuuston päätöksellä. Uuden Kärkölen kunnan hallintosäännön mukaisia 30 § Ympäristölautakunnan tehtäviä ovat osoitetietojen hallinta, joka delegoidaan liitteenä olevan delegointimatriisin mukaisesti rakennustarkastajalle.

Esittelijä

rakennustarkastaja Olli Vilén

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää päivittää delegointimatriisin ja myöntää rakennustarkastajalle oikeudet osoitetietojen hallintaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Liitteet

Liite1 Rakennusvalvonnan delegointimatriisi 2025



Ympäristölautakunta

§ 49

20.08.2025

Lausuntopyyntö ympäristölautakunnan päätöksestä 16.4.2025 § 22, Marttilan alueen aurinkoenergiahankkeen suunnittelutarveratkaisu

Ympäristölautakunta 20.08.2025 § 49
398/10.03.00/2024

Valmistelija

rakennustarkastaja olli.vilen@karkola.fi, puh. 044 770 2049

Hämeenlinnan hallinto-oikeudesta saapui lausuntopyyntö (1201/03.04.04.16/2025) ympäristölautakunnan päätöksestä 16.4.2025 § 22; Marttilan alueen aurinkoenergiahankkeen suunnittelutarveratkaisu.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa valituksen johdosta antamaan lausunnon. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Hallinto-oikeus pyytää liittämään asiakirjoihin alkuperäisinä tai jäljennöksinä valituksenalaisen päätöksen liitteet ja muut päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Näitä asiakirjoja ovat:

- hakemus liitteineen ja piirustuksineen
- selvitys kuulemisesta ja pyydetty lausunnot
- selvitys alueella voimassa olevista kaavoista (ote kaavakartasta ja kaavamääräykset sekä selvitys kaavan vahvistamisesta/hyväksymisestä)
- mahdollinen oikaisuvaatimus ja muut mahdollisessa oikaisuvaatimusvaiheessa kertyneet asiakirjat
- kaikki muut päätöksen päätöksen perusteena olevat asiakirjat siltä osin kuin ne eivät jo ole valituksen liitteinä.

Lausunnon antamiselle pyydettiin ja saatiin lisääaikaa 1.9.2025 saakka.

Selvitys ja perustelut**Valittajan väite:**

Viitaten suunnittelutarveratkaisun liitteenä olevaan Hämeen ELY-keskuksen 13.12.2024 antamaan lausuntoon, emme pidä maankäyttö- ja rakennuslain perusteella suunnittelutarveratkaisua tarkoituksenmukaisena välineenä teollisen kokoluokan aurinkovoimalan toteuttamiseen. Katsomme että maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyt perusteet suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle eivät täyty.

Kärkölen kunnan vastaus:



Ympäristölautakunta

§ 49

20.08.2025

Suunnittelutarveratkaisu on Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukainen lupahakemus, jota on valtakunnallisesti käytetty aurinkopuisto hakemusten luvituksessa. Rakennushanke täyttää MRL 137§ suunnittelutarveratkaisun edellytykset. Ely-keskuksen 13.12.2024 antama lausunto on otettu huomioon suunnittelutarveratkaisun valmistelussa.

Valittajan väite:

Viittaukset maankäyttö-, luonnonsuojelu- ja rakennuslakiin:

117 § Rakentamiselle asetettavat vaatimukset

Rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Sekä kunnilla on luonnonsuojelulain 11 § mukaan velvoite ”edistää luonnon monimuotoisuuden suojelua sekä maisemansuojelua alueellaan.”

Kummankaan lain kohta ei tässä tapauksessa täyty.

Kärkölen kunnan vastine:

Rakennushanke noudattaa MRL 117§ edellyttämiä lain ja asetusten yleisiä, rakentamiselle asetettuja vaatimuksia. Aurinkopaneelikentät on sijoitettu ja maisemoitu ympäristöön soveltuviksi. Aluetta ei ole kaavoitettu. Olennaiset tekniset vaatimukset täyttyvät. Rakennuksen käyttökelpoisuus, hyvä rakennustapa ja rakenteiden lujuus ja vakaus määritelmät täyttyvät. Päijät-Hämeen pelastuslaitos on antanut lausunnon hankkeen paloturvallisuusvaatimuksista, jotka hankkeen tulee täyttää. Myös muut MRL 117§ pykälän kohdat on huomioitu lupahakemusta käsitellessä muun muassa käyttöturvallisuus, meluntorjunta jne.

Valittajan väite:

133 § Kuuleminen ja lausunnot

Rakennuslupahakemuksen vireille tulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta.

Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Samanaikaisesti on asian vireilläolosta sopivalla tavalla tiedotettava myös rakennuspaikalla.

Rakennuspaikalla on tarvittaessa toimitettava katselmus rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi. Katselmuksen ajasta on annettava tieto hakijalle sekä naapureina olevien kiinteistöjen haltijoille.

Ilmoitus naapureiden kuulemiseksi tuli postissa perjantaina 19.12.2024.

Huomautuksen teko - kohdassa oli maininta, että kun asiakirja on lähetetty tavallisena kirjeenä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin



Ympäristölautakunta

§ 49

20.08.2025

kuljetettavaksi. Ilmoitus oli päivätty päivälle 17.12.2024. Eli ainoa päivä, kun huomautuksen olisi voinut viedä kirjallisesti, oli maanantai 23.12.2024. Kaikki eivät edes saaneet naapurikuulemispaperia tuolloin. Kiinteistön [REDACTED] omistajan piti itse pyytää ilmoitus kunnasta jälkikäteen, kun kuuli naapureilta, että heille oli tällainen paperi tullut. Kiinteistö [REDACTED] ja vesiosakaskunta [REDACTED] eivät ole saaneet kuulemispaperia lainkaan.

Kiinteistölle [REDACTED] toimitettiin naapurikuulemispaperi vain kahta viikkoa ennen ympäristölautakunnan kokousta. Alueella ei ole pidetty katselmusta, jossa olisi ollut hakija, naapurit ja kiinteistöjen haltijat paikalla. Kunnan ympäristösihteeri ei ole tullut pyynnöstä huolimatta, naapureiden kanssa tekemään katselmusta. Kummankaan lain kohta ei tässä tapauksessa täyty.

Kärkölen kunnan vastaus:

Hankehakemus liitteineen kuulutettiin yleisessä tietoverkossa ajalla 30.11.-20.12.2024 sekä Hollolan Sanomissa 30.11.2024. Lisäksi toimija piti hankkeesta yleisötilaisuuden 16.12.2024.

Naapurit on kuultu kahdessa erässä 17.12.2024 sekä myöhemmin tietoon tulleet naapurit 13.3.2025 (MRL§133), jotka kunta halusi kuulla ennen päätöksen tekoa.

Valittajan väite:

MRL 135 § kohdat 3-6

3) rakennus soveltuu paikalle;

Aurinkovoimalaitos tulee todella lähelle asutusta ja vapaa-ajan asumuksia.

FCG Finnish Consulting Group Oy ("FCG") on laatinut raportin Kärkölen kunnalle 29.10.2024. Tässä raportissa on esitetty asiantuntija-arvioon perustuvat suojaetäisyydet. Huomioitavaa ensimmäinen rivi: Asuin- ja lomarakennukset, suojaetäisyys 250 metriä. Tämä ei toteudu yhdenkään kiinteistön kohdalla.

Kärkölen kunnan vastaus:

MRL 135 § koskee asemakaavoitettua aluetta, kyseinen alue on kaavoittamatonta peltoa, joten kyseistä lakia ei noudateta. Alue ei sijoitu myöskään suunnittelutarvealueelle (liitteenä suunnittelutarvealue kartta). Uuden rakennusjärjestyksen uusimisen yhteydessä poistettiin suunnittelutarvealueet keväällä 2025. Alue on kaavoittamatonta peltoa, jonka reunoille on tarkoitus istuttaa kasveja suojaamaan paneleita. Nykyisellään aurinkopuistot ovat normaalia teknologiaa ja soveltuvat



Ympäristölautakunta

§ 49

20.08.2025

alueelle hyvin. Pääsytiät alueelle ovat hyvät. Rakennelmat eivät aiheuta jättevettä.

Valittaja vetoaa FCG Kärkölen kunnalle laatimaan raporttiin 29.10.2025 asuin ja suojarakennuksien suojaetäisyyksistä. Raportti on asiantuntijan arvio, joka ei perustu Maankäyttö- ja rakennuslakiin, joten se on vain suuntaa antava.

Valittajan väite:

4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
ELY-keskuksen lausunnon ote ympäristölautakunnan pöytäkirjasta: Hankkeen vaikutus alueen muutkin linnustolliset arvot huomioiden ELY-keskus esittää, että rakennustyöt suoritetaan alueella pesintäkauden ulkopuolella syyskuun ja maaliskuun välisenä aikana eli hiekkatielle pahimpaan mahdolliseen rospuuttoaikaan. Rakennuspaikalle johtava tie ei tule kestämään rakennusaikaista käyttöä.

Kärkölen kunnan vastaus:

MRL 135 § koskee asemakaavoitettua aluetta, kyseinen alue on kaavoittamatonta peltoa, joten kyseistä lakia ei noudateta. Suunnittelutarveratkaisua hakeneet ovat tilanneet tutkimuksen alueen eläin ja kasvilajeista. Hakemuksen liitteenä ovat olleet Luonnonarvojen perusselvitys, kirjoperhosselvitys ja Linnustoselvitys, jotka on tehnyt Suomen Arvoluonto Oy. Hakija on velvoitettu pitämään Taipaleentien kunnossa.

Valittajan väite:

5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä Hanke sijaitsee osittain pohjavesialueella. Voimala-alueen välittömässä läheisyydessä on myös useita lähteitä, mistä osa Taipaleentien asukkaista ottavat juomavetensä. Taipaleentien asukkailla on perusteltu huoli vesivarantojen puhtaana säilymisestä. Tietävästi aurinkopaneeleita on pestävä 1-2 kertaa vuodessa, jotta niiden koko kapasiteetti olisi kunnolla käytettävissä. Pesussa käytettävät aineet imeytyvät suoraan maaperään, josta siirtyvät pohjaveteen. Tämän kokoluokan aurinkovoimalaitoksen pesemiseen tarvitaan satoja, ellei tuhansia litroja pesuaineita. Alue on salaojitettua peltomaata ja sen vedet on ohjattu alueen etelärajalla sijaitsevaan Myllyjojaan. Myllyjojasta on suora yhteys Itämereen. Mikään MRL 135 § kohdista 3-6 lain kohta ei tässä tapauksessa täyty tämän hankkeen kohdalla.



Ympäristölautakunta

§ 49

20.08.2025

Kärkölän kunnan vastaus:

MRL 135 § koskee asemakaavoitettua aluetta, kyseinen alue on kaavoittamatonta peltoa, joten kyseistä lakia ei noudateta.

Hakija on sitoutunut huolehtimaan vesien kunnossapidosta, kuten on yleisötilaisuuksissa ilmoittanut. Lisäksi on todettu, että aurinkopaneelien vaikutus vesistön tilaan ja pintavesiin on puhdistava, kun peltojen lannoittaminen ja myrkyttäminen jää pois.

Valittajan väite:

6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Aurinkovoimapuisto tulee niin lähelle asutuksia, että sillä on merkittäviä maisemallisia haittavaikutuksia. Kiinteistöjen arvo putoaa huomattavasti, mikäli aurinkovoimapuisto rakennetaan. Ylempi kiinteistönvälittäjä, YKV, LKV Lennu Salomaa on antanut lausunnon alueen kiinteistöjen arvon alenemisesta. Kansainvälisissä tutkimuksissa on todettu, että teollisen kokoluokan aurinkovoimaloista kuten nyt puheena oleva, on selvä vaikutus kiinteistöjen arvoon jopa kahden kilometrin etäisyydellä, mikäli maaston muoto ei täysin estä voimalan näkymistä.

Lisäksi Suomen perustuslain 20 § mukaan ”vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille. Julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöönsä koskevaan päätöksentekoon.” On siis kunnan lakisääteinen tehtävä huolehtia luonnosta ja turvata asukkailleen terveellinen elinympäristö ja mahdollisuus vaikuttaa sitä koskeviin päätöksiin. Mikään MRL 135 § kohdista 3-6 eikä myöskään perustuslain 20 § ei täyty.

Kärkölän kunnan vastaus:

MRL 135§ Rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueella eivät koske hanketta, koska alue on asemakaava-alueen ulkopuolella, joten kyseistä lakia ei noudateta.

Lahden Museot otti lausunnossaan kantaa alueen ympäristöön, eikä se nähnyt alueella sellaista kulttuurihistoriallista arvoa, jolle ei voisi rakentaa aurinkopuistoa. Nykyaikaiselle aurinkopuistolle ei siis nähty estettä. Perustuslain mukainen 20 § mukainen vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta on otettu hankkeessa huomioon.

Valittajan väite:



Ympäristölautakunta

§ 49

20.08.2025

137 § Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella

Sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

1. ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
3. on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Edellä 1 momentissa säädettyjen edellytysten olemassaolon ratkaisee rakennuslupamenettelyn yhteydessä tai erillisessä menettelyssä kunnan päättämä viranomainen. Rakennuslupaa suunnittelutarvealueelle tai suunnittelutarveasialla muutoin ratkaistaessa noudatetaan asianosaisten ja viranomaisten kuulemisessa sekä päätöksessä ja siitä ilmoittamisessa soveltuvin osin, mitä 173 ja 174 §:ssä säädetään poikkeamismenettelystä. (11.6.2004/476).

Merkittävä rakentaminen

Katsomme että teollisen kokoluokan (57,8 ha:n) aurinkovoimala rakentaminen on vaikutuksiltaan merkittävää rakentamista, varsinkin ottaen huomioon alueen nykyinen maankäyttö ja rakennuskanta. Suunnitelman mukaan voimala-alue sijoittuu kokonaisuudessaan tieosakkaiden käytössä olevan yksityisen Taipaleentien yhteyteen, jonka varrella nykyisin sijaitsevat rakennukset ovat pääosin asuin- ja vapaa-ajan rakennuksia, sekä maatilarakennuksia. Muilta osin Taipaleentien ympäristössä sijaitsee metsää ja viljelyskäytössä olevaa peltoa. Suunnitellun aidatun voimala-alueen koko on noin 58,7 ha, alueelle on tarkoitus sijoittaa arviolta 7 muuntamoaa, rakennettavien aitojen pituus on arviolta 5420 metriä, ja rakennettavien huoltoteiden pituus yhteensä noin 6410 metriä. Mittasuhteiden havainnollistamiseksi Taipaleentien pituus on noin 2700 metriä. Lisäksi koko Taipaleentien alueen maisema tulisi suunnitelluista maisemavaikutusten lievennystoimenpiteistä huolimatta muuttumaan merkittävästi suhteessa nykyiseen.



Ympäristölautakunta

§ 49

20.08.2025

Edellä mainitun perusteella on selvää, että suunnittelutarveratkaisun myöntäminen johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen, joka on ehdoton luvan myöntämisen este. Alueiden käytön muulle järjestämiselle aiheutuvat haitat Uudenmaan ELY-keskuksen 2014 laatimassa suunnittelutarveratkaisuja koskevassa ohjeistuksessa todetaan: ”Alueidenkäytön muulle järjestämiselle aiheutuvilla haitoilla viitataan esimerkiksi muille maanomistajille kohdistuviin vaikutuksiin. Erityisen tärkeää on arvioida maanomistajien yhdenvertaista kohtelua.”. Hankealue on osa laajempaa maatalousvaltaista maisemaa ja sijoittuu jo pitkään peltoalueena toimineelle alueelle. Taipaleentie on tieosakkaiden käytössä alueen kiinteistöille liikuttaessa, eikä vaihtoehtoista reittiä kiinteistöille pääsemiseksi ole. Voimala-alueen rakentamisesta aiheutuva liikenne aiheuttaisi kohtuutonta haittaa ja vaaraa Taipaleentien osakkaiden normaaliin tiellä liikkumiseen, eikä osakkaiden esteetöntä liikkumista tiellä voida taata. Myös rakentamisesta aiheutuvan liikenteen vaatimat tien kunnan parannustyöt estäisivät osaltaan tien normaalin käytön. Mikäli ympäristölautakunnan päätöstä ei kumota, siitä muodostuu kunnassa ennakkotapaus. Alueen muiden maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun perusteella, vastaava suunnittelutarveratkaisu tulisi hakemuksesta myöntää myös heille. Suunniteltu hankealue on yhteydessä laajaan yhtenäiseen peltoalueeseen, joten maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun perusteella hankealueeseen olisi mahdollista liittää useita samankokoisia aurinkovoimaloita, joka johtaisi osaltaan hallitsemattomaan erittäin laajalaaiseen rakentamiseen. Tämän perusteella katsomme että yksittäiset suunnittelutarveratkaisut eivät ole riittävä keino ohjata teollisen mittakaavan rakentamista niin, että alueen maanomistajien yhdenvertainen kohtelu voitaisiin taata. Mikään 137 § Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella kohdista ei täyty.

Kärkölen kunnan vastaus:

Hankkeesta ei nähty aiheutuvan haittaa kaavoitukselle. Hanke ei aurinkopuistona ole merkittävä verrattuna suuriin puisto hankkeisiin, jotka ovat yli 100 ha:n kokoisia. Lisäksi alueen ympäristöä ei tarvitse merkittävästi muokata, esimerkiksi puuston kaatoa yms. joka vaikuttaisivat ympäristöön. Kuten aikaisemmin on todettu haettu aurinkopuisto sijoittuu pääosin kaavoittamattomalle pellolle.

Maisema-arvoja arvioinut Lahden museot ei nähnyt aluetta kulttuurillisesti arvokkaana alueena, vaan piti aurinkopuiston sijoittamista sopivana. Lisäksi hakijan on suunnitellut aurinkopuiston ympäristöä reunustamaan viheralueet, jotka myös osaltaan lieventävät ympäristön muutosta.

Suunnittelutarveratkaisut käsitellään aina tasavertaisesti ja niiden myöntämiseksi on olemassa lait ja asetukset, jotka ovat kaikille



Ympäristölautakunta

§ 49

20.08.2025

hakemuksen tekijöille samat. Ympäristölautakunta käsittelee hakemukset rakennuslain edellyttämällä tavalla yksittäisinä hakemuksina. Kyseinen hakemus on jätetty maankäyttö- ja rakennuslain ollessa voimassa, joten se käsitellään kyseisen lain mukaan. Uudet hakemukset käsitellään rakentamislain mukaan

Lupapäätöksessä on kaikki MRL 137§ vaatimukset selvitetty ja ne on otettu huomioon päätöstä tehdessä.

Valittajan väite:

Kärkölen kunnan lakisääteisessä kaavoituskatsauksessa sekä strategiassa todetaan seuraavaa:

Kaavoituskatsauksella on tarkoitus kertoa Kärkölen kunnan asukkaille heidän ympäristössään tapahtuvien muutossuunnitelmien lähtökohdista, sisällöistä, aikatauluista sekä vaikutus mahdollisuuksista. Kaavoituskatsauksen lisäksi työn alla olevista kaavoista sekä niiden vireille tuloista tiedotetaan erikseen kunnan tiedotuskanavissa, kuntatiedotteissa sekä sanomalehdissä. Kuntalaiset voivat vaikuttaa kaavoitukseen ja ympäristönsä rakentumiseen tekemällä aloitteita ja osallistumalla julkiseen keskusteluun. Yksittäisiin kaavoihin voi vaikuttaa esittämällä mielipiteensä tai tekemällä muistutuksen sinä aikana, jolloin kaava on nähtävillä. Kyseistä aurinkovoimala hanketta vastustavat kaikki Taipaleentien asukkaat sekä vapaa-ajan asukkaat, kuten pöytäkirjan otteesta ilmenee. Yhteisen muistutuksen allekirjoitti 33 henkilöä ja osa asukkaista teki myös oman muistutuksen. Strategian ensimmäisessä kohdassa on maininta avoimuus.

Valtaosa kesä- ja vakiasukkaista sai tiedon kunnalta hankkeesta ensimmäistä kertaa naapurikuulemispaperin tultua postilaatikkoon. Seutunelosen-lehti ei aina tule kaikille asukkaille ja vapaa-ajan asukkaista kaikki asuvat Seutunelos-lehden jakelualueen ulkopuolella. Kärkölen kunnan sivuilla ilmoitus hankkeesta varmasti on ollut.

Mitkään edellä mainituista kohdista ei täyty, mikäli Kärkölen kunnan ympäristölautakunnan 16.04.2025 antamaa päätöstä Marttilan alueen aurinkoenergiahankkeen suunnittelutarveratkaisusta ei peruta. Kärkölen kunnan strategia ja kaavoituskatsaus ovat valtuuston hyväksymiä. Lautakunnan antama päätös ei voi olla ristiriidassa valtuuston päätöksen kanssa.

Kärkölen kunnan vastaus:



Ympäristölautakunta

§ 49

20.08.2025

Kuten aikaisemmin on vastattu, hankehakemus liitteineen kuulutettiin yleisessä tietoverkossa ajalla 30.11.- 20.12.2024 sekä Hollolan Sanomissa 30.11.2024. Lisäksi toimija piti hankkeesta yleisötilaisuuden 16.12.2024. Naapurit on kuultu kahdessa erässä 17.12.2025 sekä myöhemmin tietoon tulleet naapurit 13.3.2025 (MRL§133), jotka kunta halusi kuulla ennen päätöksen tekoa.

Kunta on tiedottanut asiasta, niin kuin laissa on määrätty ja pyrkinyt avoimesti jakamaan tietoa alueen asukkaille.

Ympäristölautakunta on kunnan toimielimenä tehnyt päätöksen kyseisestä aurinkovoimalaitoksesta, eikä se ole ristiriidassa kunnan strategian kanssa.

Suunnittelutarveratkaisun päätös on tehty maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) ja maankäyttö- ja rakennusasetusten (MRA) mukaisesti eikä sitä ole mistään syystä tarvetta kumota.

Esittelijä

rakennustarkastaja Olli Vilén

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan oheisen selvityksen valituksesta (1201/03.04.04.04.16/2025) ympäristölautakunnan päätöksestä 16.4.2025 § 22; Marttilan alueen aurinkoenergiահankkeen suunnittelutarveratkaisu. Kuten Kärkölen kunnan antamista vastauksista esitettyihin väitteisiin selviää, kunta on toiminut suunnittelutarveratkaisun valmistelussa lain ja asetusten mukaisesti ottaen huomioon kuntalaisten kuulemisen ja tiedottamisen asiasta sekä luonnonsuojelulliset ja ympäristöhaasteet, joten päätöstä ei tule kumota.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto



Ympäristölautakunta

§ 50

20.08.2025

Lausuntopyyntö ympäristölautakunnan päätöksestä 14.5.2025 § 32; Rakennusluvan myöntäminen Marttilan aurinkoenergiահankkeelle

Ympäristölautakunta 20.08.2025 § 50
127/10.03.00/2025

Valmistelija

rakennustarkastaja olli.vilen@karkola.fi, puh. 044 770 2049

Hämeenlinnan hallinto-oikeudesta saapui lausuntopyyntö 23.6.2025 (1503/03.04.04.16/2025) ympäristölautakunnan päätöksestä 14.5.2025 § 32; Rakennusluvan myöntäminen Marttilan aurinkoenergiահankkeelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa valituksen johdosta antamaan lausunnon. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Hallinto-oikeus pyytää liittämään asiakirjoihin alkuperäisinä tai jäljennöksinä valituksenalaisen päätöksen liitteet ja muut päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Näitä asiakirjoja ovat:

- hakemus liitteineen ja piirustuksineen
- selvitys naapureiden kuulemisesta
- pyydetty lausunnot ja saadut vastineet
- ote alueella mahdollisesti voimassa olevasta kaavasta (ote kaavakartasta ja kaavamääräykset sekä selvitys kaavan vahvistamisesta/hyväksymisestä)
- mahdollinen oikaisuvaatimus ja muut mahdollisessa oikaisuvaatimusvaiheessa kertyneet asiakirjat
- myös mahdollinen päätöstä koskeva julkipanoilmoitus
- kaikki muut päätöksen perusteena olevat asiakirjat siltä osin kuin ne eivät jo ole valituksen liitteinä.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 1.9.2025.

Selvitys ja perustelut**Valittajan väite:**

Vaadittu muutos

Vaadimme että päätös rakennusluvan myöntämisestä perutaan.



Ympäristölautakunta

§ 50

20.08.2025

Rakennuslupa on myönnetty 58,7 hehtaarin alueelle, vaikka luvan hakija on esittänyt lupaa hakiessaan päivitetyn asemapiirustuksen, jossa alueen koko on 46,9 hehtaaria. Rakennuslupa on myönnetty ympäristölautakunnassa, vaikka valitusaika oli vielä kesken suunnittelutarveratkaisusta.

Kärkölen kunnan vastaus:

Rakennuslupa on myönnetty 58,7 hehtaarin kiinteistöjen alueelle, josta aurinkopuiston ala on 46,9 hehtaaria. Muu alue on mm. aurinkopuistoa ympäröivää viheraluetta.

Rakennuslupa on myönnetty ehdollisena, siten että rakennusluvan myöntämisen ehtona on, että suunnittelutarveratkaisun tulee ensin saada lainvoima. Päätöksenteko on perusteltu maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) § 137, jossa ilmoitetaan, että päätöksen tekeminen noudattaa poikkeamismenettelyssä säädettyä MRL pykälää 174 § jossa asia on säädetty.

Ote päätöksestä:

Ympäristölautakunta myöntää rakennusluvan ehdollisena siten, että lupa myönnetään lainvoimaa vailla olevan suunnittelutarveratkaisun perusteella, mutta rakentamista ei saa aloittaa ennen kuin suunnittelutarveratkaisu on tullut lainvoimaiseksi.

Valittajan väite:

Perustelut

Viittaukset maankäyttö-, luonnonsuojelu- ja rakennuslakiin:

117 § Rakentamiselle asetettavat vaatimukset

Rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Riippuen sijoituspaikasta, aurinkoenergian vaatimalla maankäytöllä voi olla heikentäviä vaikutuksia alueen ekosysteemiin. Heikentävää vaikutusta voidaan kuitenkin vähentää, jos aurinkovoimala sijoitetaan valmiiksi rakennettuun ympäristöön.

Aurinkoenergian tuotantoalueet tulee ensisijaisesti pyrkiä sijoittamaan olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja sähköverkon liityntäpisteiden läheisyyteen. Aurinkoenergialla ei juuri ole haitallisia ympäristövaikutuksia paikallisia vaikutuksia lukuun ottamatta. Suunnittelussa on kuitenkin otettava huomioon yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja virkistysarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoin ja asutukseen. Potentiaalisia aurinkoenergia-alueita voivat olla esim. sähkönsiirtoverkon läheisyydessä sijaitsevat muusta käytöstä poistuneet alueet, kuten entiset



Ympäristölautakunta

§ 50

20.08.2025

turvetuotantoalueet, peitetyt kaatopaikat/jätteenkäsittelyalueet ja läjitys- ja täyttöalueet.

Rakennuksen tulee sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla täyttää rakenteiden lujuuden ja vakauden, paloturvallisuuden, hygienian, terveyden ja ympäristön, käyttöturvallisuuden, meluntorjunnan sekä energiatalouden ja lämmöneristyksen perusvaatimukset (olennaiset tekniset vaatimukset). Paloturvallisuudesta ei ole mitään muuta mainintaa kuin: Muuntamot toteutetaan paloturvallisuusmääräyksiä noudattaen. Voimala sijoittuu niin lähelle asutusta ja lupa on myönnetty ilman minkäänlaista suunnitelmaa paloturvallisuudesta. Hyvää osviittaa asukkaiden huolesta antaa Pelastuslaitosten kumppanuusverkoston laatima –

Aurinkosähköjärjestelmien paloturvallisuusohjeen sivut 14–15, 19.

Sekä kunnilla on myös luonnonsuojelulain 11 § mukaan velvoite ”edistää luonnon monimuotoisuuden suojelua sekä maisemansuojelua alueellaan.”

ELY-keskuksen lausunnon ote ympäristölautakunnan pöytäkirjasta:

Hankkeen vaikutus alueen muutkin linnustolliset arvot huomioiden ELY-keskus esittää, että rakennustyöt suoritetaan alueella pesintäkauden ulkopuolella syyskuun ja maaliskuun välisenä aikana eli hiekkatielle pahimpaan mahdolliseen rospuuttoaikaan. Luvan hakijan lintuselvityksessä on mainittu tuulihaukka alueella, johon voimala olisi tulossa. Tuulihaukka on luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu viljelysmaiden lintu, joka saalistaa avoimien alueiden, kuten peltojen yllä.

Luonnonsuojelulain 70 §:n mukaan rauhoitettujen lajien pesien sekä munien ja yksilöiden muiden kehitysasteiden ottaminen haltuun, siirtäminen toiseen paikkaan tai muu tahallinen vahingoittaminen on kiellettyä samoin kuin yksilöiden tahallinen häiritseminen, erityisesti eläinten lisääntymisaikana, tärkeillä muuton aikaisilla levähdysalueilla tai muutoin elämänsäkierron kannalta tärkeillä paikoilla.

Mikään lain kohta ei tässä tapauksessa täyty.

Kärkölen kunnan vastaus:

Rakennuspaikka sijaitsee aurinkopaneeleille soveltuvalla kaavoittamattomalla peltoalueella. Alueelta ei tarvitse esimerkiksi kaataa puustoa ja alueen läheisyydessä on sähkölinja, joka vähentää sähkölinjojen rakentamista. Lahden museot on antamassaan lausunnossa ottanut kantaa kulttuurihistoriallisiin arvoihin, eikä nähnyt estettä alueen muuttamiselle aurinkopuistoalueeksi.

Rakennushanke noudattaa MRL 117 § edellyttämiä lain ja asetusten yleisiä, rakentamiselle asetettuja vaatimuksia. Aurinkopaneelikentät on sijoitettu ja maisemoitu ympäristöön soveltuviksi. Aluetta ei ole kaavoitettu. Olennaiset tekniset vaatimukset täyttyvät. Rakennuksen käyttökelpoisuus, hyvä rakennustapa ja rakenteiden lujuus ja vakaus määritelmät täyttyvät. Päijät-



Ympäristölautakunta

§ 50

20.08.2025

Hämeen pelastuslaitos on antanut lausunnon hankkeen paloturvallisuus vaatimuksista antamassa, jotka hankkeen tulee täyttää. Myös muut MRL 117 § pykälän kohdat on huomioitu lupahakemusta käsitellessä muun muassa käyttöturvallisuus, meluntorjunta jne.

Päijät-Hämeen pelastuslaitos on antanut lausunnon aurinkopuiston paloturvallisuudesta. Pelastuslaitos hoitaa paloturvallisuus asioita, jotka ovat heidän vastuullaan. Asia on siis pelastusviranomaisten tutkima.

Rakennuslupaa hakeneet ovat tilanneet tutkimuksen alueen eläin- ja kasvilajeista. Hakemuksen liitteenä ovat olleet luonnonarvojen perusselvitys, kirjoperhosselvitys ja linnustoselvitys, jotka on tehnyt Suomen Arvoluonto Oy. Rauhoitettu tuulihaukka oli ainut suojeltu eläinlaji, jota havaittiin alueella. Tämän pesintäpaikan siirros on suunniteltu, eikä suunnitelmaan esitetty vastalauseita lausunnoissa. Muita suojeltuja kasvi, eliö tai eläinlajeja ei havaittu.

Valittajan väite:

133 § Kuuleminen ja lausunnot

Rakennuslupahakemuksen vireille tulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Samanaikaisesti on asian vireilläolosta sopivalla tavalla tiedotettava myös rakennuspaikalla.

Rakennuspaikalla on tarvittaessa toimitettava katselmus rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi. Katselmuksen ajasta on annettava tieto hakijalle sekä naapureina olevien kiinteistöjen haltijoille.

Rakennuslupahakemuksesta ei ole ilmoitettu naapureille.

Naapurikuulemista ei ole pidetty rakennuslupa asiassa. Rakennuslupaa myönnettäessä ei voida käyttää noin puoli vuotta aikaisemmin tehtyä naapurikuulemista suunnittelutarveratkaisussa. Lain kohta ei täyty.

Kärkölen kunnan vastaus:

Hankehakemus liitteineen kuulutettiin yleisessä tietoverkossa ajalla 30.11.-20.12.2024 sekä Hollolan Sanomissa 30.11.2024. Lisäksi toimija piti hankkeesta yleisötilaisuuden 16.12.2024. Naapurit on kuultu kahdessa erässä 17.12.2024 sekä myöhemmin tietoon tulleet naapurit 13.3.2025 (MRL§133), jotka kunta halusi kuulla ennen päätöksen tekoa.

Valittajan väite:



Ympäristölautakunta

§ 50

20.08.2025

MRL 135 § kohdat 3-6

Kunnan vastaus:

MRL 135 § Rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueella eivät koske hanketta, koska alue on asemakaava-alueen ulkopuolella, joten kyseistä lakia ei noudateta. Alue ei sijoitu myöskään suunnittelutarvealueelle (liitteenä suunnittelutarvealue kartta).

Valittajan väite:

3) rakennus soveltuu paikalle;
Aurinkovoimalaitos tulee todella lähelle asutusta ja vapaa-ajan asumuksia. FCG Finnish Consulting Group Oy ("FCG") on laatinut raportin Kärkölen kunnalle 29.10.2024. Tässä raportissa on esitetty asiantuntija arvioon esitetyt suojaetäisyydet. Huomioitavaa ensimmäinen rivi: Asuin- ja lomarakennukset, suojaetäisyys 250 metriä. Tämä ei toteudu yhdenkään kiinteistön kohdalla

Samaisessa raportissa todettiin, että: Kärkölen alueelta tunnistettiin yhteensä 14 potentiaalista aurinkovoima-aluetta. Niiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 400 hehtaaria (vaihteluväli 4-60 ha). Voimaloiden yhteenlaskettu nimellisteho olisi noin 600 MW. Taipaleentien alue ei ollut yksikään noista 14:sta.

Kärkölen kunnan vastaus:

MRL 135 § koskee asemakaavoitettua aluetta, kyseinen alue on kaavoittamatonta peltoa, joten kyseistä lakia ei noudateta. Alue on kaavoittamatonta peltoa, jonka reunoille on tarkoitus istuttaa kasveja suojaamaan paneleita. Nykyisellään aurinkopuistot ovat normaalia teknologiaa ja soveltuvat alueelle hyvin. Pääsytiät alueelle ovat hyvät. Rakennelmat eivät aiheuta jättevettä.

Valittaja vetoaa FCG Kärkölen kunnalle laatimaan raporttiin 29.10.2025 asuin ja suojarakennuksien suojaetäisyyksistä. Raportti on asiantuntijan arvio, joka ei perustu Maankäyttö- ja rakennuslakiin, joten se on vain suuntaa antava.

Valittajan väite:

4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen; Rakennuspaikalle johtava tie ei tule kestäämään rakennusaikaista käyttöä, sekä: Voimalakentän saavutettavuus



Ympäristölautakunta

§ 50

20.08.2025

pelastustoiminnassa. Pelastustoiminnan kannalta erillisten voimalakenttien suunnittelussa tulisi huomioida myös:

- alueen pelastustoimen ohjeiden mukaisen pelastustiemitoituksen täyttävät lähestymisreitit voimala-kentälle useammasta suunnasta, jotta alueen lähestyminen on mahdollista savunmuodostuksesta riippumatta
- ellei tämä ole olosuhteiden vuoksi mahdollista, tulisi suunnitella yhteistyössä vaihtoehtoinen ratkaisu alueen saavuttamiseksi savunmuodostuksesta riippumatta
- alueen pelastustoimen ohjeiden mukaisen pelastustiemitoituksen täyttävät ajoväylät voimalakentälle (huomioitava erityisesti väylien kantavuus ja tarvittavat kääntösäteet) sekä
- mahdollisuus kiertää kenttä ja paneeliryhmät ympäri raskaalla ajoneuvokalustolla
- ellei tämä ole olosuhteiden vuoksi mahdollista, tulisi kentälle johtaville ajoväylille suunnitella tarvittavat kääntöpaikat tai ympäriajomahdollisuus osalle lohkoista siten, että kaikkien lohkojen eri puolille päästään raskaalla pelastuskalustolla
- jos kenttä osittain rajoittuu luonnostaan rajoituslinjana toimivaan esimerkiksi luonnonvesistöön, voidaan harkita tapauskohtaisesti niiltä osin ympäriajomahdollisuuden pois jättämistä. (Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto – Aurinkosähköjärjestelmien paloturvallisuusohje)

Kärkölen kunnan vastaus:

MRL 135 § koskee asemakaavoitettua aluetta, kyseinen alue on kaavoittamatonta peltoa, joten kyseistä lakia ei noudateta. Hakija on velvoitettu pitämään Taipaleentien kunnossa.

Päijät-Hämeen pelastuslaitos on arvioinut aurinkopuiston rakentamiseen liittyvät asiat lausunnossaan ja paloturvallisuus on otettu huomioon lupapäätöksessä.

Valittajan väite:

5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä Hanke sijaitsee osittain pohjavesialueella. Voimala-alueen välittömässä läheisyydessä on myös useita lähteitä, mistä osa Taipaleentien asukkaista ottavat juomavetensä. Taipaleentien asukkailla on perusteltu huoli vesivarantojen puhtaana säilymisestä. Tietävästi aurinkopaneeleita on pestävä 1-2 kertaa vuodessa, jotta niiden koko kapasiteetti olisi kunnolla käytettävissä. (Esiselvitys aurinkoenergian tuotantoalueista. Pöyry Finland Oy. (2016). Pesussa käytettävät aineet imeytyvät suoraan maaperään, josta siirtyvät pohjaveteen. Tämän



Ympäristölautakunta

§ 50

20.08.2025

kokoluokan aurinkovoimalaitoksen pesemiseen tarvitaan satoja, ellei tuhansia litroja pesuaineita. Myös alueen etelä rajalla on Myllyoja, josta on suora yhteys Itämereen. Alue on salaojitettua peltomaata ja sen vedet on ohjattu Myllyjojaan.

Kärkölen kunnan vastaus:

MRL 135 § koskee asemakaavoitettua aluetta, kyseinen alue on kaavoittamatonta peltoa, joten kyseistä lakia ei noudateta. Hakija on sitoutunut huolehtimaan vesien kunnossapidosta, kuten on yleisötilaisuuksissa ilmoittanut. Lisäksi on todettu, että aurinkopaneelien vaikutus vesistön tilaan ja pintavesiin on puhdistava, kun peltojen lannoittaminen ja myrkyttäminen jää pois.

Valittajan väite:

Rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista. Aurinkovoimapuisto tulee niin lähelle asutuksia, että sillä on maisemallisia haittavaikutuksia. Kiinteistöjen arvo putoaa huomattavasti, mikäli aurinkovoimapuisto rakennetaan. Ylempi kiinteistönvälittäjä, YKV, LKV [REDACTED] on antanut lausunnon alueen kiinteistöjen arvon alenemisesta.

Lisäksi Suomen perustuslain 20 § mukaan ”vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille. Julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon.” On siis kunnan lakisääteinen tehtävä huolehtia luonnosta ja turvata asukkailleen terveellinen elinympäristö ja mahdollisuus vaikuttaa sitä koskeviin päätöksiin. Mikään lainkohta ei täyty.

Kärkölen kunnan vastaus:

MRL 135 § Rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueella eivät koske hanketta, koska alue on asemakaava-alueen ulkopuolella, joten kyseistä lakia ei noudateta.

Lahden museot otti lausunnossaan kantaa alueen ympäristöön, eikä se nähnyt alueella sellaista kulttuurihistoriallista arvoa, jolle ei voisi rakentaa aurinkopuistoa. Nykyaikaiselle aurinkopuistolle ei siis nähty estettä. Perustuslain mukainen 20 § mukainen vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta on otettu hankkeessa huomioon.

Valittajan väite:



Ympäristölautakunta

§ 50

20.08.2025

137 § Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella
Sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

1. ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
3. on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Edellä 1 momentissa säädettyjen edellytysten olemassaolon ratkaisee rakennuslupamenettelyn yhteydessä tai erillisessä menettelyssä kunnan päättämä viranomainen. Rakennuslupaa suunnittelutarvealueelle tai suunnittelutarveasialla muutoin ratkaistaessa noudatetaan asianosaisten ja viranomaisten kuulemisessa sekä päätöksessä ja siitä ilmoittamisessa soveltuvin osin, mitä 173 ja 174 §:ssä säädetään poikkeamismenettelystä. (11.6.2004/476).

Merkittävä rakentaminen

Katsomme että teollisen kokoluokan (46,9/57,8 ha:n) aurinkovoimala rakentaminen on vaikutuksiltaan merkittävää rakentamista, varsinkin ottaen huomioon alueen nykyinen maankäyttö ja rakennuskanta. Suunnitelman mukaan voimala-alue sijoittuu kokonaisuudessaan tieosakkaiden käytössä olevan yksityisen Taipaleentien yhteyteen, jonka varrella nykyisin sijaitsevat rakennukset ovat pääosin asuin- ja vapaa-ajan rakennuksia, sekä maatilarakennuksia. Muilta osin Taipaleentien ympäristössä sijaitsee metsää ja viljelyskäytössä olevaa peltoa. Suunnitellun aidatun voimala-alueen koko on noin 46,9/58,7 ha, alueelle on tarkoitus sijoittaa arviolta 7 muuntamoaa, rakennettavien aitojen pituus on arviolta 5420 metriä, ja rakennettavien huoltoteiden pituus yhteensä noin 6410 metriä. Mittasuhteiden havainnollistamiseksi Taipaleentien pituus on noin 2700 metriä. Lisäksi koko Taipaleentien alueen maisema tulisi suunnitelluista maisemavaikutusten lievennystoimenpiteistä huolimatta muuttumaan merkittävästi suhteessa nykyiseen. Edellä mainitun perusteella katsomme, että rakennusluvan myöntäminen johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen, joka on ehdoton luvan myöntämisen este.

Alueiden käytön muulle järjestämiselle aiheutuvat haitat



Ympäristölautakunta

§ 50

20.08.2025

Uudenmaan ELY-keskuksen 2014 laatimassa suunnittelutarveratkaisuja koskevassa ohjeistuksessa todetaan: ”Alueidenkäytön muulle järjestämiselle aiheutuvilla haitoilla viitataan esimerkiksi muille maanomistajille kohdistuviin vaikutuksiin. Erityisen tärkeää on arvioida maanomistajien yhdenvertaista kohtelua.”.

Hankealue on osa laajempaa maatalousvaltaista maisemaa ja sijoittuu jo pitkään peltoalueena toimineelle alueelle. Taipaleentie on tieosakkaiden käytössä alueen kiinteistöille liikuttaessa, eikä vaihtoehtoista reittiä kiinteistöille pääsemiseksi ole.

Katsomme että voimala-alueen rakentamisesta aiheutuva liikenne aiheuttaa kohtuutonta haittaa Taipaleentien osakkaiden normaaliin tiellä liikkumiseen, eikä osakkaiden esteetöntä liikkumista tiellä voida taata. Myös rakentamisesta aiheutuvan liikenteen vaatimat tien kunnon parannustyöt estäisivät osaltaan tien normaalin käytön.

Alueen muiden maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun perusteella, vastaava suunnittelutarveratkaisu tulisi tarvittaessa myöntää myös heille. Suunniteltu hankealue on yhteydessä laajaan yhtenäiseen peltoalueeseen, joten maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun perusteella hankealueeseen olisi mahdollista liittää useita samankokoisia aurinkovoimaloita, joka johtaisi osaltaan hallitsemattomaan rakentamiseen. Tämän perusteella katsomme että yksittäiset suunnittelutarveratkaisut eivät ole riittävä keino ohjata teollisen mittakaavan rakentamista, niin että alueen maanomistajien yhdenvertainen kohtelu voitaisiin taata. Mikään 137 § Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella kohdista ei täyty.

Kärkölen kunnan vastaus:

Hankkeesta ei nähty aiheutuvan haittaa kaavoitukselle. Hanke ei aurinkopuistona ole merkittävä verrattuna suuriin puisto hankkeisiin, jotka ovat yli 100 ha:n kokoisia. Lisäksi alueen ympäristöä ei tarvitse merkittävästi muokata, esimerkiksi puuston kaatoa yms. joka vaikuttaisivat ympäristöön. Kuten aikaisemmin on todettu haettu aurinkopuisto sijoittuu pääosin kaavoittamattomalle pellolle.

Maisema-arvoja arvioinut Lahden museot ei nähnyt aluetta kulttuurillisesti arvokkaana alueena, vaan piti aurinkopuiston sijoittamista sopivana. Lisäksi hakijan on suunnitellut aurinkopuiston ympäristöä reunustamaan viheralueet, jotka myös osaltaan lieventävät ympäristön muutosta.

Suunnittelutarveratkaisut käsitellään aina tasavertaisesti ja niiden myöntämiseksi on olemassa lait ja asetukset, jotka ovat kaikille hakemuksen tekijöille samat. Ympäristölautakunta käsittelee hakemukset



Ympäristölautakunta

§ 50

20.08.2025

rakennuslain edellyttämällä tavalla yksittäisinä hakemuksina. Kyseinen hakemus on jätetty maankäyttö- ja rakennuslain ollessa voimassa, joten se käsitellään kyseisen lain mukaan. Uudet hakemukset käsitellään rakentamislain mukaan

Lupapäätöksessä on kaikki MRL 137 § vaatimukset selvitetty ja ne on otettu huomioon päätöstä tehdessä.

Valittajan väite:

Kärkölen kunnan lakisääteisessä kaavoitus katsauksessa sekä strategiassa todetaan seuraavaa: Kaavoituskatsauksella on tarkoitus kertoa Kärkölen kunnan asukkaille heidän ympäristössään tapahtuvien muutossuunnitelmien lähtökohdista, sisällöistä, aikatauluista sekä vaikutus mahdollisuuksista. Kaavoituskatsauksen lisäksi työn alla olevista kaavoista sekä niiden vireille tuloista tiedotetaan erikseen kunnan tiedotuskanavissa, kuntatiedotteissa sekä sanomalehdissä. Kuntalaiset voivat vaikuttaa kaavoitukseen ja ympäristönsä rakentumiseen tekemällä aloitteita ja osallistumalla julkiseen keskusteluun. Yksittäisiin kaavoihin voi vaikuttaa esittämällä mielipiteensä tai tekemällä muistutuksen sinä aikana, jolloin kaava on nähtävillä.

Kyseistä aurinkovoimala hanketta vastustavat kaikki Taipaleentien asukkaat sekä vapaa-ajan asukkaat, kuten pöytäkirjan otteesta ilmenee. Yhteisen muistutuksen allekirjoitti 33 henkilöä ja osa asukkaista teki myös oman muistutuksen. Strategian ensimmäisessä kohdassa on maininta avoimuus:

Valtaosa kesä - ja vakiasukkaista sai tiedon kunnalta hankkeesta ensimmäistä kertaa naapurikuulemispaperin (suunnittelutarveratkaisun osalta) tultua postilaatikkoon.

Seutunelosen-lehti ei aina tule kaikille asukkaille ja vapaa-ajan asukkaista kaikki asuvat Seutunelos- lehden jakelualueen ulkopuolella. Kärkölen kunnan sivuilla ilmoitus hankkeesta varmasti on ollut.

Mitkään edellä mainituista kohdista ei täyty, mikäli Kärkölen kunnan ympäristölautakunnan 14.5.2025 antamaa päätöstä Marttilan alueen aurinkoenergiahankkeen rakennuslupaa ei peruta. Kärkölen kunnan strategia ja kaavoituskatsaus ovat valtuuston hyväksymiä. Lautakunnan antama päätös ei voi olla ristiriidassa valtuuston päätöksen kanssa.

Suunnittelutarveratkaisu on ollut julkisesti nähtävillä kunnan sivuilla ja kunnan virastolla lausuntoja ja naapurin kuulemisia varten. Siihen on ollut mahdollista tehdä lausunto taikka naapurin huomautus.



Ympäristölautakunta

§ 50

20.08.2025

Kärkölen kunnan vastaus:

Kuten aikaisemmin on vastattu, Hankehakemus liitteineen kuulutettiin yleisessä tietoverkossa ajalla 30.11.- 20.12.2024 sekä Hollolan Sanomissa 30.11.2024. Lisäksi toimija piti hankkeesta yleisötilaisuuden 16.12.2024. Naapurit on kuultu kahdessa erässä 17.12.2025 sekä myöhemmin tietoon tulleet naapurit 13.3.2025 (MRL§133), jotka kunta halusi kuulla ennen päätöksen tekoa.

Kunta on tiedottanut asiasta, niin kuin laissa on määrätty ja pyrkinyt avoimesti jakamaan tietoa alueen asukkaille.

Ympäristölautakunta on kunnan toimielimenä tehnyt päätöksen kyseisestä aurinkovoimalaitoksesta, eikä se ole ristiriidassa kunnan strategian kanssa. Rakennuslupapäätös on tehty maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) ja maankäyttö- ja rakennusasetusten (MRA) mukaisesti eikä sitä ole mistään syystä tarvetta kumota.

Esittelijä

rakennustarkastaja Olli Vilén

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle oheisen selvityksen valituksesta (1503/03.04.04.16/2025) ympäristölautakunnan päätöksestä 14.5.2025 § 32; Rakennusluvan myöntäminen Marttilan aurinkoenergiahankkeelle. Kuten Kärkölen kunnan antamista vastauksista esitettyihin väitteisiin selviää, kunta on toiminut rakennuslupapäätöksen valmistelussa lain ja asetusten mukaisesti ottaen huomioon kuntalaisten kuulemisen ja tiedottamisen asiasta sekä luonnonsuojelulliset ja ympäristöhaasteet, joten päätöstä ei tule kumota.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto



Ympäristölautakunta

§ 51

20.08.2025

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 20.08.2025 § 51

Valmistelija

ympäristösihteeri johanna.sallmen@karkola.fi puh. 044 770 2203

23.5.–15.8.2025 välillä saapuneet tiedoksi tulleet asiakirjat ovat jäsenten tutustuttavissa sähköisessä kokouksessa

Tiedostot/Ilmoitusasiat/[Kokous 20.8.2025](#)

- Koskisen Oyj, selvitys 6.6.2025
- Järvelän jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu, kesäkuu 2025
- Lausunto, vesilain valvonta, Teuronjoen jokimelontareitti
- Ympäristösihteerin päätös 7.8.2025 § 4/2025 Päätös meluilmoituksesta, Kärkölen Kesäfest
- Suunnitelma vesihuoltolaitoksen verkostoon liittymättömien kiinteistöjen yhteydenotoista

Esittelijä

ympäristösihteeri Johanna Sallmén

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee saapuneet ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 42, § 44, § 45, § 46, § 47, § 48, § 49, § 50, § 51

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhL 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 43

Oikaisuvaatimusohjeet

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kärkölen kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusanajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on ympäristölautakunta.

Kirjaamon yhteystiedot: kirjaamo@karkola.fi

Postiosoite: Opintie 2, 16600 Järvelä

Käyntiosoite: Opintie 2, 16600 Järvelä

Sähköpostiosoite: kirjaamo@karkola.fi



Puhelinnumero: 044 770 2200

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–15.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kärkölen kunnan kirjaamosta.