

Oikaisuvaatimus kansliapäällikön päätökseen 6.3.2024 § 4; vahingonkorvaus auton ikkunan rikkoutuminen

Kunnanhallitus 15.04.2024 § 76
18/03.06.02/2024

Valmistelija

pormestari markku.koskinen@karkola.fi puh. 045 160 4164

Kuntaan saapui oikaisuvaatimus 20.3.2024 koskien kansliapäällikön päätöstä 6.3.2024 § 4; vahingonkorvaus auton ikkunan rikkoutuminen.

Oikaisuvaatimus:

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii kunnanhallitukselta oikaisua kansliapäällikön päätökseen 6.3.2024 § 4 sekä samalla kunnalta korvausta monitoimikaukalolla tapahtuneeseen vahinkotapaukseen.

Perusteluina oikaisuvaatimukseen tekijä esittää seuraavaa:

Monitoimikaukalon laukaisusuojat eivät ole riittävät ao. harrastajien käyttöön.

Kaukaloalueen (ent. tenniskentän) ympäröivät suojaverkot on poistettu kahdelta sivulta uuden monitoimikaukalon rakennusvaiheessa, eikä niitä ole vielä tähän mennessäkään laitettu takaisin paikalleen. Jo pelkästään tämä olisi lisännyt kaukalossa tapahtuvan toiminnan turvallisuutta. Lisäksi edellisen kaukalon ulkopuolella olleet, puisiin valotolppiin kiinnitetyt lisäsuojaverkot puuttuvat. Näillä verkoilla saatiin estettyä kiekkojen lentäminen mm. Virkatien yli omakotitalon pihaan sekä Kuusitien varrella olevien rivitalojen parkkipaikalle. Kuulemani mukaan nyt näitä tapauksia, joissa kiekko on lentänyt edellä mainituille tonteille, on ollut tämän talvena aikana useita ja ihmettelenkin, jollei kunta ole saanut muita vahingonkorvausvaatimuksia sattuneista vahingoista.

Mikä on tavanomaista kaukalossa tapahtuvaa toimintaa? Sekö, että lauotaan kiekolla keskeltä kenttää suoralta suunnalta kohti maalia ilman, että kiekkoa kohotetaan. Jokainen, joka on joskus pelannut jääkiekkoa, tai edes katsonut jääkiekko-ottelua televisiosta, tietää että pelaajat laukovat milloin mistäkin paikasta kentältä kohti maalia.

Nyt tässä tapauksessa nuoret ovat laukoneet kiekkoja reunasta laidan läheltä maalia kohti ja yksi kiekko on osunut ylärimaan, jolloin se on lentänyt kaukalon matalan reunaverkon yli osuen auton sivulasiiin.

Kaukalon isot ovet ovat olleet auki, koska niitä ei ollut saatu laitettua kiinni. Mutta näiden ovien kiinni olemisella ei ollut mitään merkitystä sattuneeseen vahinkoon, ne eivät olisi sitä estäneet.

Miten määritellään liiallinen voimankäyttö? Sitä ei mitenkään määritellä monitoimikaukalon ohjeistuksessa. Jääkiekko painaa noin 160 grammaa eli sitä ei saa lentämään ilmassa ilman voiman käyttöä. Eikö siis uudessa kaukalossa saa käyttää voimaa ja yrittää laukoa kiekkoa ilmassa esim. maalin yläkulmiin? Toisin sanoen onko nyt niin, että kunta on ostanut

jääkiekon pelaamiseen/harjoitteluun sopimattoman kaukalon ja siellä pelaaminen on sallittu ainoastaan tennispallolla ja sekin vain alakouluikäisille?

Monitoimikaukalon käytöstä kertovassa ohjeistuksessa ei ole myöskään kerrottu sitä, missä tässä kunnassa saa jääkiekkoa pelata ja harjoitella niin kuin sitä kuuluu ja kuten aiemmassa kaukalossa sai tehdä. Eikä kyseistä tietoa löydy mistään muustakaan kunnan ohjeesta.

Kansliapäällikön ja vt. kiinteistöpäällikön päätöksistä huolimatta oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että suurin syy tapahtuneeseen vahinkoon, on kaukalon riittämättömät laukaisusuojat. Ja tähän puutteelliseen suojaukseen perustuen hän hakee oikaisua kansliapäällikön päätökseen sekä korvausta tapahtuneeseen vahinkoon.

Kunnan selvitys ja perustelut

Jääkiekkokaukalo on uusittu kesällä 2023. Kaukalo on standardinmukainen kaukalo ja siinä on harrastelajille riittävät laukaisusuojat maalien taustoilla laukomissuunnassa.

Monitoimikaukalosta on annettu kunnan verkkosivuilla ohjeistus, että toiminta kaukalossa on omalla vastuulla.

Kunnan saamien valokuvien perusteella on todettavissa, että kaukalon olosuhde ei ole ollut normaali tapahtuman aikaan, koska mm. kaukalon ovet olivat auki. Pelaajien olisi tullut ottaa edellä mainittu huomioon pelatessaan.

Edellä mainituin perustein kansliapäällikön päätöstä 6.3.2024 § 4 ei ole tarvetta oikaista eikä kunnalla ole tapahtuneesta vahingonkorvausveloitetta.

Esittelijä	pormestari Markku Koskinen
Päätösehdotus	<p>Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa ei ilmene uusia näkökohtia, joiden perusteella kunnanhallituksen olisi syytä muuttaa tehtyä päätöstä. Kunnan ylläpitämien liikuntapaikkojen käyttäjien tulee tiedostaa olosuhteiden mukainen toiminta ja vastuu käyttäjinä.</p> <p>Lisäksi kunnanhallitus toteaa, että tekninen lautakunta on päättänyt kokouksessaan 19.3.2024 parantaa monitoimikaukalon turvallisuutta lisäämällä suoja-aitoja keväällä/alkukesästä 2024, jottei vastaavia vahinkoja jatkossa syntyisi.</p>
Päätös	<p>Kansliapäällikkö poistui esteellisenä asian käsittelyn ajaksi (osallisuusjävi HL § 28.1 kohta 1).</p> <p>Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.</p>
Muutoksenhaku	Kunnallisvalitus, Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Jakelu	oikaisuvaatimuksen tekijä kiinteistöpäällikkö kansliapäällikkö

