

## Lausuntopyyntö kunnanhallitukselle teknisen lautakunnan päätöksestä 17.10.2023 § 98

Tekninen lautakunta 17.10.2023 § 98  
206/01.01.01/2023

Valmistelija tekninen johtaja [emilia.lehikoinen@karkola.fi](mailto:emilia.lehikoinen@karkola.fi) puh. 044-770 2026

Kuntaan saapui oikaisuvaatimus 2.10.2023 koskien teknisen johtajan päätöstä 21.9.2023 § 24.

Oikaisuvaatimuksen mukaan:

Tekninen johtaja on "valinnut kaavoittajan toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen". Kyseistä tehtävänimikettä ei ole, eikä teknisellä johtajalla ole hallintosäännössä osoitettua toimivaltaa tehtävän perustamiseen. Koska tekninen johtaja on ylittänyt toimivaltuutensa, tulee päätös kumota.

Tekninen johtaja on vastannut oikaisuvaatimuksen tekijälle, että kaavoittaja on tarkoitus palkata toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään. Tekninen lautakunta on talousarvioesityksessään esittänyt ja kunnanhallitus ja kunnanvaltuusto edelleen hyväksynyt määrärahan vuodelle 2023 määräaikaisen kaavasuunnittelijan palkkaamiseksi (teknltk 18.10.2022 §102, kh 28.11.2022 § 206, kv 12.12.2022 § 49). Hyväksytyin talousarvion ja toimintasuunnitelman kirjaukset ovat yksiselitteiset; kaavasuunnittelijan tehtävä on määräaikainen ja määräraha vuodelle 2023.

Tekninen johtaja on vastannut oikaisuvaatimuksen tekijälle, että palkkarahat varataan tehtäviin aina vuosittain, jos palkkaroista säästetään, käynnistämme sitten tarvittaessa yt-neuvottelut, joissa määritellään, mikä tehtävä on kunnalle olennaista (suora lainaus). Edellä kuvatun perusteella vaikuttaa, ettei teknisellä johtajalla ole käsitystä toimivaltansa rajoituksista. Talousarvion ja toimintasuunnitelman toteutusta tulee seurata kriittisesti, jotta uusien tehtävien perustaminen ei aiheuta huolta kunnan talouteen tai olemassa oleviin työsuhteisiin.

Tekninen johtaja antaa ymmärtää, että kunnassa on tehtäviä, jotka eivät ole kunnalle olennaisia. Teknisen johtajan toimivaltaan ei varmaankaan kuulu toisten toimialojen tehtävien olennaisuuden arviointi, eikä siten voi "hakea palkkaroja" omien päätöstensä rahoittamiseen yt-neuvottelujen avulla.

Teknisellä johtajalla ei ole toimivaltaa eikä talousarvion puitetta kaavoittajan valintaan vakituiseen työsuhteeseen, tai mitä kiertoilmaisua tehtävään ottamisesta nyt käytetään. Kärkölän kunnan hallinnon tapa hallintosäännön joustavaan tulkittamiseen johtaa väistämättä väärinkäsityksiin ja näihin turhiin prosesseihin. Tämä oikaisuvaatimus olisi vältetty, jos tehtävän perustamisessa olisi noudatettu hallintosääntöä sekä toimintasuunnitelman ja talousarvion kirjauksia.

### **Kunnan selvitys ja perustelut**

Kärkölän kunnan hallintosäännön § 45 määrätään palvelussuhteeseen ottamisesta seuraavaa:

Kunnanhallitus ottaa kansliapäällikön, sivistysjohtajan, teknisen johtajan, ja ympäristösihteerin. Muun henkilökunnan ottamisesta kunnan palvelukseen päättävät kunkin yksikön esimiehet kunnanvaltuuston hyväksymän talousarvion puitteissa.

Tekninen johtaja on teknisen toimen yksikön esimies ja päättää täten tekniseen toimeen palkattavan kaavoittajan työsuhteeseen ottamisesta. Työsuhteeseen ottamiseen ei sovelleta samaa lakia (Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 304/2003) kuin virkasuhteeseen ottamisessa, joten työsuhdetta ei erikseen perusteta. Tällöin hallintosäännön § 45 mukaisesti teknisellä johtajalla on toimivalta päättää kaavoittajan työsuhteeseen ottamisesta.

Kunnanhallitus on 28.11.2022 § 206 päättänyt esittää kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi talousarvion 2023 kunnanhallituksen erittelemillä muutoksilla. Teknisen lautakunnan osalta yhtenä muutoksena esitettiin ”Määräaikainen kavasuunnittelija, palkkavarausvähennys 13 500 euroa (KP 1920)”. Kaavoittajalle on varattu talousarvioon 53 400 euron palkkavaraus, johon kunnanhallituksen päättämä palkkavarausvähennys kohdistettiin. Palkkavarausvähennykset tehtiin, sillä laskettiin ettei kaavoittajaa ehditä rekrytoimaan vuoden alusta, jolloin koko palkkavarausta ei tarvita.

Kunnanvaltuusto on päätöksellään 12.12.2022 § 49 hyväksynyt talousarvion vuodelle 2023, johon on teknisen toimen osalta teknisen suunnittelun tulosalueelle varattu määräraha ja resurssi vuoden 2022 kaavoitusohjelman toteuttamiseksi. Tähän on sisällytetty kaavoittajan palkkakustannukset. Kaavoittajan palkkakustannukset vuodelle 2024 tullaan sisällyttämään valmistelussa olevaan talousarvioon.

Tekninen johtaja on siis toiminut kunnanvaltuuston päättämien määrärahojen puitteissa ottaessaan kaavoittajan toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen.

Tekninen johtaja johtaa teknistä toimea hallintosäännössä määritellyn toimivaltansa puitteissa.

Esittelijä	tekninen johtaja Emilia Lehikoinen
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen aiheettomana. Päätöksen perusteluna tekninen lautakunta toteaa, ettei viranhaltija ole ylittänyt toimivaltansa vaan on toiminut hallintosäännön § 45 mukaisesti ja kunnanvaltuuston hyväksymien määrärahojen puitteissa. Tekninen lautakunta ei koe tarvetta kommentoida oikaisuvaatimusta muilta osin.
Päätös	Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä päätösehdotuksen.
Muutoksenhaku	Kunnallisvalitus, Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Jakelu	Oikaisuvaatimuksen tekijä
Valmistelija	kansliapäällikkö jouni.nieminen@karkola.fi, puh. 044-770 2206

Valmistelija

kansliapäällikkö jouni.nieminen@karkola.fi, puh. 044-770 2206

Hallintolain 50 §:n mukaan viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1–3 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä.

Teknisen lautakunnan 17.10.2023 § 98 päätöksessä oikaisuvaatimuksen käsittelyssä on toiminut valmistelijana ja esittäjänä oikaisuvaatimuksen kohteena olevan viranhaltijapäätöksen (teknisen johtajan päätös 21.9.2023 § 24) tehnyt viranhaltija. Pykälän käsittelyssä on tapahtunut hallintolain 50 §:n 3. kohdan mukainen menettelyvirhe esteellisyyden vuoksi.

Tekninen lautakunta voi hallintolain 50 §:n mukaan korjata menettelyvirheensä käsittelemällä oikaisuvaatimuksen uudelleen niin, että sen valmistelijana tai esittelijänä ei toimi esteellinen henkilö.

Tekninen lautakunta lähettää hallintolain 53 §:n mukaisesti uuden päätöksen tiedoksi oikaisuvaatimuksesta tehtyä kunnallisvalitusta käsittelevälle viranomaiselle Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Kunnanhallitus on päättänyt 27.11.2023 § 236 nimetä kansliapäällikön teknisen johtajan sijaiseksi esittelemään oikaisuvaatimuksen ja siihen liittyvän lausuntopyyntöä käsittelevän teknisen lautakunnan kokouksessa 13.12.2023.

### **Oikaisuvaatimuksen jatkokäsittely**

Kuntaan saapui oikaisuvaatimus 2.10.2023 koskien teknisen johtajan päätöstä 21.9.2023 § 24.

Oikaisuvaatimuksen mukaan:

Tekninen johtaja on "valinnut kaavoittajan toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen". Kyseistä tehtävänimikettä ei ole, eikä teknisellä johtajalla ole hallintosäännössä osoitettua toimivaltaa tehtävän perustamiseen. Koska tekninen johtaja on ylittänyt toimivaltuutensa, tulee päätös kumota.

Tekninen johtaja on vastannut oikaisuvaatimuksen tekijälle, että kaavoittaja on tarkoitus palkata toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään. Tekninen lautakunta on talousarvioesityksessään esittänyt ja kunnanhallitus ja kunnanvaltuusto edelleen hyväksynyt määrärahan vuodelle 2023 määräaikaisen kaavasuunnittelijan palkkaamiseksi (teknltk 18.10.2022 §102, kh 28.11.2022 § 206, kv 12.12.2022 § 49). Hyväksytyt talousarvion ja toimintasuunnitelman kirjaukset ovat yksiselitteiset; kaavasuunnittelijan tehtävä on määräaikainen ja määräraha vuodelle 2023.

Tekninen johtaja on vastannut oikaisuvaatimuksen tekijälle, että palkkarahat varataan tehtäviin aina vuosittain, jos palkkaroista säästetään, käynnistämme sitten tarvittaessa yt-neuvottelut, joissa määritellään, mikä tehtävä on kunnalle olennaista (suora lainaus). Edellä kuvatun perusteella vaikuttaa, ettei teknisellä johtajalla ole käsitystä toimivaltansa rajoituksista. Talousarvion ja toimintasuunnitelman toteutusta tulee seurata kriittisesti, jotta uusien tehtävien perustaminen ei aiheuta huolta kunnan talouteen tai olemassa oleviin työsuhteisiin.

Tekninen johtaja antaa ymmärtää, että kunnassa on tehtäviä, jotka eivät ole kunnalle olennaisia. Teknisen johtajan toimivaltaan ei varmaankaan kuulu toisten toimialojen tehtävien olennaisuuden arviointi, eikä siten voi "hakea palkkaroja" omien päätöstensä rahoittamiseen yt-neuvottelujen avulla.

Teknisellä johtajalla ei ole toimivaltaa eikä talousarvion puitetta kaavoittajan valintaan vakituisen työsuhteeseen, tai mitä kiertoilmaisua tehtävään ottamisesta nyt käytetäänkään. Kärkölan kunnan hallinnon tapa hallintosäännön joustavaan tulkitsemiseen johtaa väistämättä väärinkäsityksiin ja näihin turhiin prosesseihin. Tämä oikaisuvaatimus olisi vältetty, jos tehtävän perustamisessa olisi noudatettu hallintosääntöä sekä toimintasuunnitelman ja talousarvion kirjauksia.

## **Kunnan selvitys ja perustelut**

Kunnan palveluksessa oleviin virkasuhteisiin ja työsuhteisiin työntekijöihin sovelletaan eri lainsäädäntöä. Virkasuhde perustuu kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annettuun lakiin (304/2003) ja työsuhte työsopimuslakiin (55/2001).

Virkasuhteessa hoidetaan kunnassa tehtäviä, joissa käytetään julkista valtaa ja niitä varten perustetaan virka. Muunlaisia tehtäviä tekevä henkilöstö palkataan kunnassa työsuhteeseen.

Kärkölan kunnan hallintosäännön mukaan kunnanhallitus päättää virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta. (voimassa olevan hallintosäännön pykälä 44 §, oikaisuvaatimuksen tekohetkellä 41 §)

Kärkölan kunnan hallintosäännössä määrätään palvelussuhteeseen ottamisesta seuraavaa: Kunnanhallitus ottaa palvelussuhteeseen kansliapäällikön, sivistysjohtajan, teknisen johtajan ja ympäristösihteerin. Muun henkilökunnan ottamisesta kunnan palvelukseen päättävät kunkin yksikön esimiehet kunnanvaltuuston hyväksymän talousarvion puitteissa. (voimassa olevan hallintosäännön pykälä 48 §, oikaisuvaatimuksen tekohetkellä 45 §)

Tekninen johtaja on teknisen toimialan toimiston yksikön esimies ja päättää hallintosäännössä määriteltyyn toimivaltaan perustuen tekniseen toimeen palkattavan kaavoittajan palvelussuhteeseen ottamisesta.

Kunnanvaltuusto on päätöksellään 12.12.2022 § 49 hyväksynyt talousarvion vuodelle 2023, johon on teknisen toimen osalta teknisen suunnittelun tulosalueelle varattu määräraha ja resurssi vuoden 2022 kaavoitusohjelman toteuttamiseksi. Talousarviossa vuodelle 2023 on sisällytetty kaavoittajan palkkakustannukset. Edelleen kunnanhallituksen valmistelemissa talousarvioluonnoksessa vuodelle 2024 on sisällytetty kaavoittajan palkkakustannukset vuodelle 2024.

Tekninen johtaja on toiminut kunnan hallintosäännön ja kunnanvaltuuston päättämien määrärahojen puitteissa ottaessaan kaavoittajan toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen.

Esittelijä	kansliapäällikkö Jouni Nieminen
Päätösehdotus	<p>Tekninen lautakunta päättää hyväksyä hallintolain 50 §:n mukaisen menettelyvirheen korjaamisen käsittelemällä uudelleen oikaisuvaatimuksen teknisen johtajan päätöksestä 21.9.2023 § 24.</p> <p>Tekninen lautakunta päättää uuteen esitettyyn valmisteluun perustuen hylätä oikaisuvaatimuksen aiheettomana. Päätöksen perusteluna tekninen lautakunta toteaa, että oikaisuvaatimuksessa esitettyä toimivallan ylitystä ei ole tapahtunut ja, että tekninen johtaja on toiminut kunnan hallintosäännön mukaisesti ja kaavoittajan palvelussuhteeseen ottaminen on tehty kunnanvaltuuston hyväksymien määrärahojen puitteissa.</p> <p>Tämä päätös korvaa teknisen lautakunnan päätöksen 17.10.2023 § 98.</p>
Päätös	<p>Tekninen johtaja Emilia Lehikoinen jääväsi itsensä tämän asian käsittelyn ja päätöksen ajaksi (osallisuusjävi HL 28.1 § 1 kohta)</p> <p>Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä päätösehdotuksen</p>
Muutoksenhaku	Kunnallisvalitus, Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Jakelu	Oikaisuvaatimuksen tekijä Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tekninen lautakunta 16.01.2024 § 6

Valmistelija kansliapäällikkö jouni.nieminen@karkola.fi, puh. 044-770 2206

Kuntaan saapui lausuntopyyntö Hämeenlinnan hallinto-oikeudesta 22.11.2023 (diaarinumero 2339/03.04.04.10/2023) koskien teknisen lautakunnan päätöstä 17.10.2023 § 98.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää Kärkölen kunnanhallitusta kunnallisvalituksen johdosta

1. hankkimaan teknisen lautakunnan lausunnon
2. liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista ja
3. liittämään asiakirjoihin seuraavan lisäselvityksen:
  - kunnan hallintosääntö.

Samalla kunnanhallitukselle varataan tilaisuus antaa tarvittaessa oma lausuntonsa asiasta.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 12.1.2024.

Lausunnon toimittamiselle on pyydetty hallinto-oikeudelta lisäaikaa 5.2.2024 saakka tammikuun teknisen lautakunnan ja kunnanhallituksen kokousaikataulujen vuoksi. Lisäaika myönnettiin pyynnön mukaisena.

Kunnanhallitus on päättänyt 27.11.2023 § 236 nimetä kansliapäällikön teknisen johtajan sijaiseksi esittelemään oikaisuvaatimuksen ja siihen liittyvän lausuntopyynnön käsittelyn teknisen lautakunnan kokoukseen.

### **Kunnallisvalituksen kohta 1. Teknisen johtajan esteellisyys**

Kunnallisvalituksessa esitetään, että tekninen johtaja on valmistellut ja toiminut esittelijänä oikaisuvaatimusasiassa, joka kohdistuu hänen omaan päätökseensä.

Kunnallisvalituksessa esitetään, että tekninen johtaja on jättänyt selvittämättä ja perustelematta lautakunnalle omaa esteellisyyttään koskevan ratkaisunsa.

Kunnallisvalituksessa esitetään, että lautakunta on harhaanjoitettu ratkaisemaan oikaisuvaatimusasia, vaikka asia on valmistelu esteellisenä.

### **Selvitys ja perustelut kunnallisvalituksen kohtaan 1.**

Tekninen lautakunta on tehnyt hallintolain 50 §:n mukaisen asiavirheen korjaamisen päätökseensä 17.10.2023 § 98 käsittelemällä teknisen lautakunnan kokouksessa 13.12.2023 § 124 uudelleen oikaisuvaatimuksen teknisen johtajan päätöksestä 21.9.2023 § 24.

Oikaisuvaatimuksen uudelleen käsittelyssä tekninen lautakunta totesi, että oikaisuvaatimuksen käsittelyssä on toiminut valmistelijana ja esittelijänä oikaisuvaatimuksen kohteena olevan viranhaltijapäätöksen (teknisen johtajan päätös 21.9.2023 § 24) tehnyt viranhaltija. Pykälän käsittelyssä on tapahtunut hallintolain 50 §:n 3. kohdan mukainen menettelyvirhe esteellisyyden vuoksi.

Teknisen lautakunnan kokouksessa 13.12.2023 § 124 oikaisuvaatimuksen uudelleen käsittelyssä valmistelijana ja esittelijänä toimi teknisen johtajan sijaisena kansliapäällikkö kunnanhallituksen nimeämänä (KH 27.11.2023 §

236). Oikaisuvaatimus on täten käsitelty uudelleen niin, että sen valmistelussa tai esittelyssä ei ole ollut mukana esteellinen henkilö.

Teknisen lautakunnan 17.10.2023 § 98 päätöksen korjaamiasian käsittelyyn ottamisesta on hallintolain 53 §:n mukaisesti ilmoitettu lausunnon lisäaikapyynnön yhteydessä sekä lähetetty ote teknisen lautakunnan päätöksestä 13.12.2023 § 124 kunnallisvalitusta käsittelevälle viranomaiselle, Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

## **Kunnallisvalituksen kohta 2. Oikaisuvaatimuksen perustelut**

Kunnallisvalituksessa esitetään, että tekninen johtaja ei kunnioita eikä noudata hallintosääntöä, lautakunnan hyväksymää talousarviota ja toimintasuunnitelmaa eikä ole antanut perusteltua ratkaisua oikaisuvaatimuksen perusteisiin.

Kunnallisvalituksessa esitetään, että tekninen johtaja on ylittänyt toimivaltansa kaavoittajan valinnassa.

## **Selvitys ja perustelut kunnallisvalituksen kohtaan 2.**

Kunnan palveluksessa oleviin virkasuhteisiin ja työsuhteisiin työntekijöihin sovelletaan eri lainsäädäntöä. Virkasuhde perustuu kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annettuun lakiin (304/2003) ja työsuhde työsopimuslakiin (55/2001).

Virkasuhteessa hoidetaan kunnassa tehtäviä, joissa käytetään julkista valtaa ja niitä varten perustetaan virka. Muunlaisia tehtäviä tekevä henkilöstö palkataan kunnassa työsuhteeseen.

Kärkölen kunnan hallintosäännön mukaan kunnanhallitus päättää virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta. (voimassa olevan hallintosäännön pykälä 44 §, oikaisuvaatimuksen tekohetkellä 41 §)

Kärkölen kunnan hallintosäännössä määrätään palvelussuhteeseen ottamisesta seuraavaa: Kunnanhallitus ottaa palvelussuhteeseen kansliapäällikön, sivistysjohtajan, teknisen johtajan ja ympäristösihteerin. Muun henkilökunnan ottamisesta kunnan palvelukseen päättävät kunkin yksikön esimiehet kunnanvaltuuston hyväksymän talousarvion puitteissa. (voimassa olevan hallintosäännön pykälä 48 §, oikaisuvaatimuksen tekohetkellä 45 §)

Tekninen johtaja on teknisen toimialan toimiston yksikön esimies ja päättää hallintosäännössä määritellyyn toimivaltaan perustuen tekniseen toimeen palkattavan kaavoittajan palvelussuhteeseen ottamisesta.

Tekninen lautakunta korjaa kunnallisvalituksen tekijän esittämän virheellisen väitteen, jonka mukaan lautakunta hyväksyisi talousarvion ja toimintasuunnitelman. Kuntalain (410/2015) 14 § mukaan valtuusto päättää talousarviosta ja taloussuunnitelmasta.

Kunnanvaltuusto on päätöksellään 12.12.2022 § 49 hyväksynyt talousarvion vuodelle 2023, johon on teknisen toimen osalta teknisen

suunnittelun tulosalueelle varattu määräraha ja resurssi vuoden 2022 kaavoitusohjelman toteuttamiseksi. Talousarviossa vuodelle 2023 on sisällytetty kaavoittajan palkkakustannukset. Edelleen kunnanvaltuuston 11.12.2023 62 § hyväksymässä talousarviossa vuodelle 2024 on varattu määräraha kaavoittajan palkkakustannuksiin vuodelle 2024.

Tekninen johtaja on toiminut kunnan hallintosäännön ja kunnanvaltuuston päättämien määrärahojen puitteissa ottaessaan kaavoittajan toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen.

Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan, että

- lautakuntaa ei ole harhaanjohdettu oikaisuvaatimusasian käsittelyssä
- kunnallisvalituksessa esitettyä toimivallan ylitystä ole tapahtunut
- tekninen johtaja on toiminut kunnan hallintosäännön mukaisesti
- kaavoittajan palvelussuhteeseen ottaminen on tehty kunnanvaltuuston hyväksymien määrärahojen puitteissa.

Esittelijä	kansliapäällikkö Jouni Nieminen
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää antaa lausuntonaan kunnanhallitukselle selostusosassa eritellyn selvityksen ja perustelut.
Päätös	<p>Tekninen johtaja Emilia Lehikoinen jääväsi itsensä tämän asian käsittelyn ja päätöksen ajaksi (osallisuusjäävi HL 28.1 § 1 kohta)</p> <p>Tekninen lautakunta päätti antaa kunnanhallitukselle lausuntonaan selostusosassa eritellyn selvityksen perusteella:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- lautakuntaa ei ole harhaanjohdettu oikaisuvaatimusasian käsittelyssä</li><li>- kunnallisvalituksessa esitettyä toimivallan ylitystä ei ole tapahtunut</li><li>- tekninen johtaja on toiminut kunnan hallintosäännön mukaisesti</li><li>- kaavoittajan palvelussuhteeseen ottaminen on tehty kunnanvaltuuston hyväksymien määrärahojen puitteissa.</li></ul>
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto
Kunnanhallitus 29.01.2024 § 20 206/01.01.01/2023	
Valmistelija	kansliapäällikkö jouni.nieminen@karkola.fi, puh. 044-770 2206

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 16.1.2024 § 6 antanut seuraavan lausunnon asiassa kunnanhallitukselle:

### **Kunnallisvalituksen kohta 1. Teknisen johtajan esteellisyys**

Kunnallisvalituksessa esitetään, että tekninen johtaja on valmistellut ja toiminut esittelijänä oikaisuvaatimusasiassa, joka kohdistuu hänen omaan päätökseensä.



Kunnallisvalituksessa esitetään, että tekninen johtaja on jättänyt selvittämättä ja perustelematta lautakunnalle omaa esteellisyyttään koskevan ratkaisunsa.

Kunnallisvalituksessa esitetään, että lautakunta on harhaanjoitettu ratkaisemaan oikaisuvaatimusasia, vaikka asia on valmistelu esteellisenä.

### **Selvitys ja perustelut kunnallisvalituksen kohtaan 1.**

Tekninen lautakunta on tehnyt hallintolain 50 §:n mukaisen asiavirheen korjaamisen päätökseensä 17.10.2023 § 98 käsittelemällä teknisen lautakunnan kokouksessa 13.12.2023 § 124 uudelleen oikaisuvaatimuksen teknisen johtajan päätöksestä 21.9.2023 § 24.

Oikaisuvaatimuksen uudelleenkäsittelyssä tekninen lautakunta totesi, että oikaisuvaatimuksen käsittelyssä on toiminut valmistelijana ja esittelijänä oikaisuvaatimuksen kohteena olevan viranhaltijapäätöksen (teknisen johtajan päätös 21.9.2023 § 24) tehnyt viranhaltija. Pykälän käsittelyssä on tapahtunut hallintolain 50 §:n 3. kohdan mukainen menettelyvirhe esteellisyyden vuoksi.

Teknisen lautakunnan kokouksessa 13.12.2023 § 124 oikaisuvaatimuksen uudelleenkäsittelyssä valmistelijana ja esittelijänä toimi teknisen johtajan sijaisena kansliapäällikkö kunnanhallituksen nimeämänä (KH 27.11.2023 § 236). Oikaisuvaatimus on täten käsitelty uudelleen niin, että sen valmistelussa tai esittelyssä ei ole ollut mukana esteellinen henkilö.

Teknisen lautakunnan 17.10.2023 § 98 päätöksen korjaamisasian käsittelyyn ottamisesta on hallintolain 53 §:n mukaisesti ilmoitettu lausunnon lisäaikapyynnön yhteydessä sekä lähetetty ote teknisen lautakunnan päätöksestä 13.12.2023 § 124 kunnallisvalitusta käsittelevälle viranomaiselle, Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

### **Kunnallisvalituksen kohta 2. Oikaisuvaatimuksen perustelut**

Kunnallisvalituksessa esitetään, että tekninen johtaja ei kunnioita eikä noudata hallintosääntöä, lautakunnan hyväksymää talousarviota ja toimintasuunnitelmaa eikä ole antanut perusteltua ratkaisua oikaisuvaatimuksen perusteisiin.

Kunnallisvalituksessa esitetään, että tekninen johtaja on ylittänyt toimivaltansa kaavoittajan valinnassa.

### **Selvitys ja perustelut kunnallisvalituksen kohtaan 2.**

Kunnan palveluksessa oleviin virkasuhteisiin ja työsuhteisiin työntekijöihin sovelletaan eri lainsäädäntöä. Virkasuhde perustuu kunnan ja hyvinvointi-alueen viranhaltijasta annettuun lakiin (304/2003) ja työsuhde työsopimuslakiin (55/2001).

Virkasuhteessa hoidetaan kunnassa tehtäviä, joissa käytetään julkista valtaa ja niitä varten perustetaan virka. Muunlaisia tehtäviä tekevä henkilöstö palkataan kunnassa työsuhteeseen.

Kärkölen kunnan hallintosäännön mukaan kunnanhallitus päättää virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeen muuttamisesta. (voimassa olevan hallintosäännön pykälä 44 §, oikaisuvaatimuksen tekohetkellä 41 §)

Kärkölen kunnan hallintosäännössä määrätään palvelussuhteeseen ottamisesta seuraavaa: Kunnanhallitus ottaa palvelussuhteeseen kansliapäällikön, sivistysjohtajan, teknisen johtajan ja ympäristösihteerin. Muun henkilökunnan ottamisesta kunnan palvelukseen päättävät kunkin yksikön esimiehet kunnanvaltuuston hyväksymän talousarvion puitteissa. (voimassa olevan hallintosäännön pykälä 48 §, oikaisuvaatimuksen tekohetkellä 45 §)

Tekninen johtaja on teknisen toimialan toimiston yksikön esimies ja päättää hallintosäännössä määriteltyyn toimivaltaan perustuen tekniseen toimeen palkattavan kaavoittajan palvelussuhteeseen ottamisesta.

Tekninen lautakunta korjaa kunnallisvalituksen tekijän esittämän virheellisen väitteen, jonka mukaan lautakunta hyväksyisi talousarvion ja toimintasuunnitelman. Kuntalain (410/2015) 14 § mukaan valtuusto päättää talousarviosta ja taloussuunnitelmasta.

Kunnanvaltuusto on päätöksellään 12.12.2022 § 49 hyväksynyt talousarvion vuodelle 2023, johon on teknisen toimen osalta teknisen suunnittelun tulosalueelle varattu määräraha ja resurssi vuoden 2022 kaavoitusohjelman toteuttamiseksi. Talousarviossa vuodelle 2023 on sisällytetty kaavoittajan palkkakustannukset. Edelleen kunnanvaltuuston 11.12.2023 62 § hyväksymässä talousarviossa vuodelle 2024 on varattu määräraha kaavoittajan palkkakustannuksiin vuodelle 2024.

Tekninen johtaja on toiminut kunnan hallintosäännön ja kunnanvaltuuston päättämien määrärahojen puitteissa ottaessaan kaavoittajan toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen.

Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan, että

- lautakuntaa ei ole harhaanjoitettu oikaisuvaatimusasian käsittelyssä
- kunnallisvalituksessa esitettyä toimivallan ylitystä ole tapahtunut
- tekninen johtaja on toiminut kunnan hallintosäännön mukaisesti
- kaavoittajan palvelussuhteeseen ottaminen on tehty kunnanvaltuuston hyväksymien määrärahojen puitteissa.

Esittelijä

pormestari Markku Koskinen

Päätösehdotus

Kärkölen kunnanhallitus esittää lausuntonaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 16.11.2023 tehdyn kunnallisvalituksen (dnro. 2339/03.04.04.04.10/2023) hylkäämistä seuraavin perustein:

1. Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 17.10.2023 § 98 hylätä oikaisuvaatimuksen aiheettomana todeten, että viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa, vaan on toiminut hallintosäännön § 45 mukaisesti ja

kunnanvaltuuston hyväksymien määrärahojen puitteissa.

Tekninen lautakunta käsitteli oikaisuvaatimuksen uudelleen kokouksessaan 13.12.2023 § 124 hallintolain 50 §:n mukaisen asiavirheen korjaamiseksi menettelyvirheen vuoksi. Tekninen lautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen aiheettomana, koska oikaisuvaatimuksessa esitettyä toimivallan ylitystä ei ole tapahtunut ja tekninen johtaja on toiminut kunnan hallintosäännön mukaisesti sekä kaavoittajan palvelussuhteeseen ottaminen on tehty kunnanvaltuuston hyväksymien määrärahojen puitteissa.

2. Teknisen lautakunnan 16.1.2024 § 6 lausunnon mukaan lautakuntaa ei ole harhaanjohdettu oikaisuvaatimusasian käsittelyssä, kunnallisvalituksessa esitettyä toimivallan ylitystä ei ole tapahtunut, tekninen johtaja on toiminut kunnan hallintosäännön mukaisesti sekä kaavoittajan palvelussuhteeseen ottaminen on tehty kunnanvaltuuston hyväksymien määrärahojen puitteissa.

Hallinto-oikeuden kunnanhallitukselta pyytämä teknisen lautakunnan lausunto on kirjattu annetussa muodossa tämän pykälän esittelyssä.

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto
Jakelu	Hämeenlinnan hallinto-oikeus