

Hallintolain 50 §:n mukainen asiavirheen korjaaminen Teknisen lautakunnan päätökseen 17.10.2023 § 98

Tekninen lautakunta 17.10.2023 § 98
206/01.01.01/2023

Valmistelija tekninen johtaja emilia.lehikoinen@karkola.fi puh. 044-770 2026

Kuntaan saapui oikaisuvaatimus 2.10.2023 koskien teknisen johtajan päätöstä 21.9.2023 § 24.

Oikaisuvaatimuksen mukaan:

Tekninen johtaja on "valinnut kaavoittajan toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen". Kyseistä tehtävänimikettä ei ole, eikä teknisellä johtajalla ole hallintosäännössä osoitettua toimivaltaa tehtävän perustamiseen. Koska tekninen johtaja on ylittänyt toimivaltuutensa, tulee päätös kumota.

Tekninen johtaja on vastannut oikaisuvaatimuksen tekijälle, että kaavoittaja on tarkoitus palkata toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään. Tekninen lautakunta on talousarvioesityksessään esittänyt ja kunnanhallitus ja kunnanvaltuusto edelleen hyväksynyt määrärahan vuodelle 2023 määräaikaisen kavasuunnittelijan palkkaamiseksi (teknltk 18.10.2022 §102, kh 28.11.2022 § 206, kv 12.12.2022 § 49). Hyväksytyn talousarvion ja toimintasuunnitelman kirjaukset ovat yksiselitteiset; kavasuunnittelijan tehtävä on määräaikainen ja määräraha vuodelle 2023.

Tekninen johtaja on vastannut oikaisuvaatimuksen tekijälle, että palkkarahat varataan tehtäviin aina vuosittain, jos palkkarahoista säästetään, käynnistämme sitten tarvittaessa yt-neuvottelut, joissa määritellään, mikä tehtävä on kunnalle olennaista (suora lainaus). Edellä kuvatun perusteella vaikuttaa, ettei teknisellä johtajalla ole käsitystä toimivaltansa rajoituksista. Talousarvion ja toimintasuunnitelman toteutusta tulee seurata kriittisesti, jotta uusien tehtävien perustaminen ei aiheuta huolta kunnan talouteen tai olemassa oleviin työsuhteisiin.

Tekninen johtaja antaa ymmärtää, että kunnassa on tehtäviä, jotka eivät ole kunnalle olennaisia. Teknisen johtajan toimivaltaan ei varmaankaan kuulu toisten toimialojen tehtävien olennaisuuden arviointi, eikä siten voi "hakea palkkarahoja" omien päätöstensä rahoittamiseen yt-neuvottelujen avulla.

Teknisellä johtajalla ei ole toimivaltaa eikä talousarvion puitetta kaavoittajan valintaan vakituiseseen työsuhteeseen, tai mitä kiertoilmaisua tehtävään ottamisesta nyt käytetäänkään. Kärkölän kunnan hallinnon tapa hallintosäännön joustavaan tulkitsemiseen johtaa väistämättä väärinkäsityksiin ja näihin turhiin prosesseihin. Tämä oikaisuvaatimus olisi vältetty, jos tehtävän perustamisessa olisi noudatettu hallintosääntöä sekä toimintasuunnitelman ja talousarvion kirjauksia.

Kunnan selvitys ja perustelut

Kärkölen kunnan hallintosäännön § 45 määrätään palvelussuhteeseen ottamisesta seuraavaa:

Kunnanhallitus ottaa kansliapäällikön, sivistysjohtajan, teknisen johtajan, ja ympäristösihteerin. Muun henkilökunnan ottamisesta kunnan palvelukseen päättävät kunkin yksikön esimiehet kunnanvaltuuston hyväksymän talousarvion puitteissa.

Tekninen johtaja on teknisen toimen yksikön esimies ja päättää täten tekniseen toimeen palkattavan kaavoittajan työsuhteeseen ottamisesta. Työsuhteeseen ottamiseen ei sovelleta samaa lakia (Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 304/2003) kuin virkasuhteeseen ottamisessa, joten työsuhdetta ei erikseen perusteta. Tällöin hallintosäännön § 45 mukaisesti teknisellä johtajalla on toimivalta päättää kaavoittajan työsuhteeseen ottamisesta.

Kunnanhallitus on 28.11.2022 § 206 päättänyt esittää kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi talousarvion 2023 kunnanhallituksen erittelemillä muutoksilla. Teknisen lautakunnan osalta yhtenä muutoksena esitettiin ”Määräaikainen kavasuunnittelija, palkkavarauksen vähennys 13 500 euroa (KP 1920)”. Kaavoittajalle on varattu talousarvioon 53 400 euron palkkavarauksen, johon kunnanhallituksen päättämä palkkavarauksen vähennys kohdistettiin. Palkkavarauksen vähennykset tehtiin, sillä laskettiin ettei kaavoittajaa ehditä rekrytoimaan vuoden alusta, jolloin koko palkkavarausta ei tarvita.

Kunnanvaltuusto on päätöksellään 12.12.2022 § 49 hyväksynyt talousarvion vuodelle 2023, johon on teknisen toimen osalta teknisen suunnittelun tulosalueelle varattu määräraha ja resurssi vuoden 2022 kaavoitusohjelman toteuttamiseksi. Tähän on sisällytetty kaavoittajan palkkakustannukset. Kaavoittajan palkkakustannukset vuodelle 2024 tullaan sisällyttämään valmistelussa olevaan talousarvioon.

Tekninen johtaja on siis toiminut kunnanvaltuuston päättämien määrärahojen puitteissa ottaessaan kaavoittajan toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen.

Tekninen johtaja johtaa teknistä toimea hallintosäännössä määritellyn toimivaltansa puitteissa.

Esittelijä	tekninen johtaja Emilia Lehikoinen
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen aiheettomana. Päätöksen perusteluna tekninen lautakunta toteaa, ettei viranhaltija ole ylittänyt toimivaltansa vaan on toiminut hallintosäännön § 45 mukaisesti ja kunnanvaltuuston hyväksymien määrärahojen puitteissa. Tekninen lautakunta ei koe tarvetta kommentoida oikaisuvaatimusta muilta osin.
Päätös	Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä päätösehdotuksen.
Muutoksenhaku	Kunnallisvalitus, Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Jakelu	Oikaisuvaatimuksen tekijä

Valmistelija

kansliapäällikkö jouni.nieminen@karkola.fi, puh. 044-770 2206

Hallintolain 50 §:n mukaan viranomaisella voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1–3 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä.

Teknisen lautakunnan 17.10.2023 § 98 päätöksessä oikaisuvaatimuksen käsittelyssä on toiminut valmistelijana ja esittäjänä oikaisuvaatimuksen kohteena olevan viranhaltijapäätöksen (teknisen johtajan päätös 21.9.2023 § 24) tehnyt viranhaltija. Pykälän käsittelyssä on tapahtunut hallintolain 50 §:n 3. kohdan mukainen menettelyvirhe esteellisyyden vuoksi.

Tekninen lautakunta voi hallintolain 50 §:n mukaan korjata menettelyvirheensä käsittelemällä oikaisuvaatimuksen uudelleen niin, että sen valmistelijana tai esittelijänä ei toimi esteellinen henkilö.

Tekninen lautakunta lähettää hallintolain 53 §:n mukaisesti uuden päätöksen tiedoksi oikaisuvaatimuksesta tehtyä kunnallisvalitusta käsittelevälle viranomaiselle Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Kunnanhallitus on päättänyt 27.11.2023 § 236 nimetä kansliapäällikön teknisen johtajan sijaiseksi esittelemään oikaisuvaatimuksen ja siihen liittyvän lausuntopyynnön käsittelyn teknisen lautakunnan kokouksessa 13.12.2023.

Oikaisuvaatimuksen jatkokäsittely

Kuntaan saapui oikaisuvaatimus 2.10.2023 koskien teknisen johtajan päätöstä 21.9.2023 § 24.

Oikaisuvaatimuksen mukaan:

Tekninen johtaja on "valinnut kaavoittajan toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen". Kyseistä tehtävänimikettä ei ole, eikä teknisellä johtajalla

ole hallintosäännössä osoitettua toimivaltaa tehtävän perustamiseen. Koska tekninen johtaja on ylittänyt toimivaltuutensa, tulee päätös kumota.

Tekninen johtaja on vastannut oikaisuvaatimuksen tekijälle, että kaavoittaja on tarkoitus palkata toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään. Tekninen lautakunta on talousarvioesityksessään esittänyt ja kunnanhallitus ja kunnanvaltuusto edelleen hyväksynyt määrärahan vuodelle 2023 määräaikaisen kavasuunnittelijan palkkaamiseksi (teknltk 18.10.2022 §102, kh 28.11.2022 § 206, kv 12.12.2022 § 49). Hyväksytyt talousarvion ja toimintasuunnitelman kirjaukset ovat yksiselitteiset; kavasuunnittelijan tehtävä on määräaikainen ja määräraha vuodelle 2023.

Tekninen johtaja on vastannut oikaisuvaatimuksen tekijälle, että palkkarahat varataan tehtäviin aina vuosittain, jos palkkarahoista säästetään, käynnistämme sitten tarvittaessa yt-neuvottelut, joissa määritellään, mikä tehtävä on kunnalle olennaista (suora lainaus). Edellä kuvatun perusteella vaikuttaa, ettei teknisellä johtajalla ole käsitystä toimivaltansa rajoituksista. Talousarvion ja toimintasuunnitelman toteutusta tulee seurata kriittisesti, jotta uusien tehtävien perustaminen ei aiheuta huolta kunnan talouteen tai olemassa oleviin työsuhteisiin.

Tekninen johtaja antaa ymmärtää, että kunnassa on tehtäviä, jotka eivät ole kunnalle olennaisia. Teknisen johtajan toimivaltaan ei varmaankaan kuulu toisten toimialojen tehtävien olennaisuuden arviointi, eikä siten voi "hakea palkkarahoja" omien päätöstensä rahoittamiseen yt-neuvottelujen avulla.

Teknisellä johtajalla ei ole toimivaltaa eikä talousarvion puitetta kaavoittajan valintaan vakituiseen työsuhteeseen, tai mitä kiertoilmaisua tehtävään ottamisesta nyt käytetäänkään. Kärkölan kunnan hallinnon tapa hallintosäännön joustavaan tulkitsemiseen johtaa väistämättä väärinkäsityksiin ja näihin turhiin prosesseihin. Tämä oikaisuvaatimus olisi vältetty, jos tehtävän perustamisessa olisi noudatettu hallintosääntöä sekä toimintasuunnitelman ja talousarvion kirjauksia.

Kunnan selvitys ja perustelut

Kunnan palveluksessa oleviin virkasuhteisiin ja työsuhteisiin työntekijöihin sovelletaan eri lainsäädäntöä. Virkasuhde perustuu kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annettuun lakiin (304/2003) ja työsuhde työsopimuslakiin (55/2001).

Virkasuhteessa hoidetaan kunnassa tehtäviä, joissa käytetään julkista valtaa ja niitä varten perustetaan virka. Muunlaisia tehtäviä tekevä henkilöstö palkataan kunnassa työsuhteeseen.

Kärkölan kunnan hallintosäännön mukaan kunnanhallitus päättää virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta sekä virkanimikkeiden muuttamisesta. (voimassa olevan hallintosäännön pykälä 44 §, oikaisuvaatimuksen tekohetkellä 41 §)

Kärkölan kunnan hallintosäännössä määrätään palvelussuhteeseen ottamisesta seuraavaa: Kunnanhallitus ottaa palvelussuhteeseen kansliapäällikön, sivistysjohtajan, teknisen johtajan ja ympäristösihteerin.

Muun henkilökunnan ottamisesta kunnan palvelukseen päättävät kunkin yksikön esimiehet kunnanvaltuuston hyväksymän talousarvion puitteissa. (voimassa olevan hallintosäännön pykälä 48 §, oikaisuvaatimuksen tekohetkellä 45 §)

Tekninen johtaja on teknisen toimialan toimiston yksikön esimies ja päättää hallintosäännössä määriteltyyn toimivaltaan perustuen tekniseen toimeen palkattavan kaavoittajan palvelussuhteeseen ottamisesta.

Kunnanvaltuusto on päätöksellään 12.12.2022 § 49 hyväksynyt talousarvion vuodelle 2023, johon on teknisen toimen osalta teknisen suunnittelun tulosalueelle varattu määräraha ja resurssi vuoden 2022 kaavoitusohjelman toteuttamiseksi. Talousarviossa vuodelle 2023 on sisällytetty kaavoittajan palkkakustannukset. Edelleen kunnanhallituksen valmistelemissa talousarvioluonnoksessa vuodelle 2024 on sisällytetty kaavoittajan palkkakustannukset vuodelle 2024.

Tekninen johtaja on toiminut kunnan hallintosäännön ja kunnanvaltuuston päättämien määrärahojen puitteissa ottaessaan kaavoittajan toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen.

Esittelijä kansliapäällikkö Jouni Nieminen

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää hyväksyä hallintolain 50 §:n mukaisen menettelyvirheen korjaamisen käsittelemällä uudelleen oikaisuvaatimuksen teknisen johtajan päätöksestä 21.9.2023 § 24.

Tekninen lautakunta päättää uuteen esitettyyn valmisteluun perustuen hylätä oikaisuvaatimuksen aiheettomana. Päätöksen perusteluna tekninen lautakunta toteaa, että oikaisuvaatimuksessa esitettyä toimivallan ylitystä ei ole tapahtunut ja, että tekninen johtaja on toiminut kunnan hallintosäännön mukaisesti ja kaavoittajan palvelussuhteeseen ottaminen on tehty kunnanvaltuuston hyväksymien määrärahojen puitteissa.

Tämä päätös korvaa teknisen lautakunnan päätöksen 17.10.2023 § 98.

Päätös Tekninen johtaja Emilia Lehikoinen jääväsi itsensä tämän asian käsittelyn ja päätöksen ajaksi (osallisuusjäävi HL 28.1 § 1 kohta)

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä päätösehdotuksen.

Muutoksenhaku Kunnallisvalitus, Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Jakelu Oikaisuvaatimuksen tekijä
Hämeenlinnan hallinto-oikeus