

Oikaisuvaatimus sivistys- ja hyvinvointilautakunnan päätökseen 21.4.2022 § 41

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 21.04.2022 § 41

Valmistelija	sivistysjohtaja petri.kakonen@karkola.fi puh. 044-770 2130
	<p>Koulurakentamisen 2. vaiheen koulukiinteistön audiovisuaalisten ja esitystekniikkalaitteiden hankinta toteutetaan KL Kuntahankintojen puitesopimuksen puitteissa kevennettynä kilpailutuksena puitesopimustoimittajille kohdennettuna. Kilpailutus aloitettiin 30.3. ja tarjoukset edellytettiin toimitettavan 14.4. mennessä. Tarjouspyyntöasiakirjan tuoteluettelo-liitteeseen kirjattujen laitteiden teknisien ja toiminnallisten vaatimusten määrittämisessä kunta käytti SoundWaves Groupin asiantuntijaa. Av-järjestelmähankinta sisältyy osana tämän vuoden talousarvion investointiosan määrärahaa ”Yhtenäiskoulun kalusteet”. Tarjouspyyntöasiakirja on esityslistan liitteenä. Tarjousten avaustilaisuuden pöytäkirja lähetetään lautakunnan jäsenille ennen kokousta.</p>
Esittelijä	sivistysjohtaja Petri Käkönen
Päätösehdotus	Sivistys- ja hyvinvointilautakunta tutustuu tarjousten avaustilaisuuden pöytäkirjaan ja tekee hankintapäätöksen. Lautakunta valtuuttaa sivistysjohtajan tekemään sopimuksen tarjouskilpailun voittaneen laitetoimittajan kanssa. Tarjoukset ovat nähtävillä kokouksessa. Avaustilaisuuden pöytäkirja liitetään pöytäkirjaan.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin lisäyksellä, että sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti hyväksyä Lyreco Finland Oy:n tarjouksen ja valita sen av-järjestelmän toimittajaksi.
Muutoksenhaku	Hankinta-oikaisuohje ja valitusosoitus
Jakelu	Tarjouksen jättäneet yritykset

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 05.05.2022 § 50
174/02.08.00/2022

Valmistelija	sivistysjohtaja petri.kakonen@karkola.fi puh. 044-770 2130
	<p>Dustin Finland Oy teki 25.4.2022 hankinta-oikaisuvaatimuksen koskien sivistys- ja hyvinvointilautakunnan päätöstä 21.4.2022 § 41.</p> <p>Dustin Finland Oy perustelee oikaisuvaatimustaan seuraavasti:</p> <p>Lyreco Finland Oy:n tarjoama 65” näyttö ei vastaa tarjouspyynnön minimivaatimuksia. Tämä on avaustilaisuuden pöytäkirjan mukaan huomattu, mutta silti tarjous on hyväksytty. Dustinin tarjous vastaa täysin tarjouspyynnön vaatimuksia. Tarjottu tussitaulu on tehty nimenomaan lähiprojisointiin kuten tarjouspyynnössä edellytettiin. Tarjouspyynnössä ei määritelty heijastuspinnan kanssa käytettävää projektoria. Tarkoituksena on</p>

ennen taulun tilausta tarkentaa käytettävä projektori ja taulun pinta tilataan tarkoitukseen sopivalla pinnalla (kiiltävä tai puolikiiltävä).

Päätöksentekoa valmisteltaessa tarjousten sisältöjen arvioinnissa hyödynnettiin SoundWaves Groupin asiantuntijaa. Hän totesi tarjouksia vertaillaessaan, että Lyreco Finland Oy:n 65 ” näytön käyttöliittymässä on kielivaihtoehtona vain englanti, mutta ei muita tarjouspyynnössä edellytettyjä kielivaihtoehtoja (suomi ja ruotsi). Vastaavasti hän totesi, että Dustin Finland Oy:n heijastuspinta-tussitaulu on perus tussitaulu, joka ei sovellu heijastuspinnaksi.

Tarjousten avaustilaisuuden pöytäkirjaan 20.4.2022 on kirjattu edellä mainitut huomiot tarjousten sisällöistä sekä toteamus, että molemmat tarjoukset täyttävät tarjouspyynnössä määritetyt keskeiset av-tekniset ja käyttötarkoituksenmukaiset toiminnalliset vaatimukset.

Dustin Finland Oy:n toimitti oikaisuvaatimuksensa yhteydessä heijastuspinta-tussitaulun valmistajan esitteen, joka todentaa laitteen soveltuvan heijastuspinnaksi, kuten tarjouspyynnössä edellytettiin.

Lyreco Finland Oy toimitti 29.4.2022 tarjoamansa 65” näytön laitevalmistajan esitteen, joka todentaa, että kyseisen laitteen käyttöliittymän kielivaihtoehtoina ovat muun muassa tarjouspyynnössä edellytetyt suomi, englanti ja ruotsi.

Edellä mainittujen laitekohtaisien lisätietojen perusteella voidaan todeta, että molemmat tarjoukset täyttävät tarjouspyynnön vähimmäisvaatimukset.

Esittelijä	sivistysjohtaja Petri Käkönen
Päätösehdotus	Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päättää hylätä Dustin Finland Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen aiheettomana pykälätekstissä mainituin perustein. Lautakunta toteaa, ettei hankintaoikaisua koskeva vaatimus anna aihetta muuttaa tehtyä päätöstä.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin muutoksitta.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto