

Vaatus uudesta pöytäkirjanotteesta ympäristölaatakunnan päätökseen 7.9.2022 § 52

Ympäristölaatakunta 19.10.2022
469/10.03.00/2022

Valmistelija

ympäristösihteeri riitta.hyytiainen@karkola.fi puh. 044-770 2235
asianhallintapäällikkö jaana.nihtila@karkola.fi, puh. 044-770 2207

██████████ on tehnyt 3.10.2022 vaatimuksen uudesta pöytäkirjanotteesta, siihen liitettävästä asiakirjasta ja uudesta muutoksenhakuohjeesta. Vaatus koskee ympäristölaatakunnan päätöstä 7.9.2022 § 52 - Oikaisuvaatus ympäristölaatakunnalle rakennustarkastajan päätöksestä 316-2022-29.

”Virhe pöytäkirjaotteessa; ympäristölaatakunta 7.9.2022/52§
Kärkölän kunta on 9.9.2022 lähettänyt minulle päätösoheen ympäristölaatakunnan päätöksestä 07.09.2022 § 52. Minulle lähetetty ote poikkeaa julkisessa tietoverkossa julkaistusta pöytäkirjasta. Pöytäkirjan mukaan kokouksessa on ollut käsittelyssä teknisen toimen selvitys, Liite[2]. Minulle ei ole toimitettu kyseistä selvitystä ja myös maininta selvityksestä on poistettu.

Edellytän, että Kärkölän kunta toimittaa puuttuvan asiakirjan sekä uudistetun muutoksenhakuohjeen, jossa otetaan huomioon Kärkölän kunnan virhe tiedoksi antamisessa.”

██████████ on lähetetty 4.10.2022 teknisen toimen selvitys, joka on ollut kokousasian oheismateriaalina.

Kärkölän kunnan käytössä on Dynasty-asianhallintajärjestelmä. Pöytäkirjat laaditaan sekä julkaistaan kunnan internetsivulle suoraan järjestelmästä yksittäisinä kokousasioina liitteineen sekä pöytäkirjakoosteena. Pöytäkirjaotteet lähetetään suoraan Dynasty-asianhallintajärjestelmän jakelutoiminnolla.

Kunnan internetsivun kootussa pöytäkirjassa 7.9.2022 on virheellisesti merkintä liitteestä § 52 kohdalla, vaikka kyseessä on oheismateriaali. Kokousasiakohtaisesti internetjulkaisu on oikein eli vastaavasti kuin oheismateriaali on järjestelmässä kokousasiaan merkitty. Mikäli kokousasialla olisi liite, se tulisi automaattisesti pöytäkirjanotteelle, jolloin ██████████ olisi sen jakelun kautta saanut. Käytännössä otteen lähettäminen noudattaa aina kokousasiakohtaisia valintoja.

Ote on oikein toimitettu, koska kyseessä on ollut oheismateriaali, ei liite. Vain koottuun pöytäkirjaan on tietoteknisistä syistä jäänyt väärä merkintä ikään kuin kokousasiaan kuuluisi liite.

Esittelijä

rakennustarkastaja Olli Vilén

Päätösehdotus

Ympäristölaatakunta hylkää vaatimuksen uuden pöytäkirjanotteen, siihen liitettävän asiakirjan ja muutoksenhakuohjeen antamisesta.

Perustelu

Kokousasiassa ei ole liitteitä, joten pöytäkirjanote on lähetetty 9.9.2022 asianosaiselle oikeassa muodossa, eikä uuden pöytäkirjaotteen lähettämiseen ole perusteita. Oheismateriaali ei kuulu pöytäkirjan liitteeksi. Oheismateriaali on lisäinformaationa esityslistassa esitettyyn valmistelun tulokseen. Oheismateriaalia ei arkistoida osana pöytäkirjaa.

Päätöksen muu perustelu selviää perusteluosasta.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku Oikaisuvaatimus