

Lausunto hallinto-oikeudelle, valitus ympäristölautakunnan päätöksestä 3.11.2021 § 69

Ympäristölautakunta 23.03.2022
528/11.01.04/2021

Valmistelija ympäristösihteeri riitta.hyytiainen@karkola.fi puh. 044-770 2235

Ympäristölautakunta on käsitellyt valitusta koirien aiheuttamasta meluhaitasta kokouksessaan 3.11.2021 § 69.

██████████, ██ ovat valittaneet ympäristölautakunnan päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen.

Vaatimukset

- Kärkölen ympäristölautakunnan päätös on kumottava ja asia palautettava lautakunnalle ympäristölupamenettelyn käynnistämiseksi.
- Kärkölen kunta on velvoitettava maksamaan yhteiset oikeudenkäyntikulut asiassa 200 eurolla.

Perustelut

Kenneltoiminta aiheuttaa naapuruussuhdelain 17 § tarkoittamaa kohtuutonta meluhaittaa. Ympäristölautakunnan tulee käynnistää ympäristönsuojelulain 27 § tarkoittama menettely ympäristöluvan valmistelemiseksi, jotta melulle voidaan asettaa rajat ja velvoittaa toimijat tarpeellisiin toimenpiteisiin melun poistamiseksi taikka kohtuullistamiseksi.

Ympäristölautakunnan perustelut

Ympäristölautakunta on perustellut hylkävää päätöstään sillä, että valtioneuvoston asetuksen mukainen keskiäänitaso ei ylity kiinteistöillä. Lautakunta on käyttänyt perustelussaan vain terveydensuojeluviranomaisen vuonna 2019 tekemää mittausta, mutta jättänyt kokonaan huomioimatta sen jälkeen tehdyt mittaukset joiden oikeellisuutta ei sinänsä kiistä.

Keskiäänitaso ei tässä tapauksessa ole perusteltu arviointitapa koska melu aiheuttaa ongelman nimenomaan öiseen aikaan. Keskiäänitasolla ei ole merkitystä kun naapuriherää yöunestaan koirien haukkumiseen, jonka desibelimäärä ylittää kaikki ohjearvot. Relevanttia on siis hetkittäinenkin melutason ylitys kun se johtaa yöunien katkeamiseen.

Toimijat selittävät, että kaukaasianpaimenkoira haukkuu joskus yöllä ääniä kuulleessaan. On täysin varmaa, että nuo 9 saksanpaimenkoiraa eivät tyydy kuuntelemaan vierestä vaan yhtyvät haukkuun. Siten yöllä haukkuu 10 suurikokoista koiraa yhtä aikaa.

Mikä on siedettävyyden taso

Ympäristölautakunnan mielestä siedettävyyden taso on vain keskimelun desibelimäärä.

Itä-Uusimaan käräjäoikeus on kuitenkin alkuvuodesta tuominnut kotirauhan rikkomisesta henkilön, joka ei ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin kolmen

koiran häiritsevän haukkumisen estämiseksi. Tapauksessa ei ollut merkitystä keskiarvomelun määrällä vaan toistuvuudella ja jatkuvuudella, josta tässäkin tapauksessa on kysymys.

Melun vähentämiseksi on myös olemassa tekniikkaa. Kirkkonummen rakennuslautakunta on päättänyt riittävän korkean meluaidan rakentamisesta koirien melun vähentämiseksi. Tässä Kärkölän tapauksessa riittävän korkea aita olisi erityisen merkittävä koska melun vähentämiseksi. Tässä Kärkölän tapauksessa riittävän korkea aita olisi erityisen merkittävä koska kennelsijaitsee muuta ympäristöä korkeammassa maastokohdassa.

Ympäristöluvan välttämättömyys

Ympäristölupa on välttämätön koska vapaaehtoisin järjestelyihin kennelelinkeinonharjoittajien kanssa ei ole päästy.

Naapureilta ei ole kysytty lupaa toiminnalle eikä heidän kanssaan useista yrityksistä huolimatta ole päästy keskustelemaan toiminnan aiheuttaman häiriön poistamisesta taikka vähentämisestä.

██████████ on valtuuttanut ██████████ hoitamaan asiaa seuraavalla kommentilla. Naapurin koirat haukkuvat yötä päivää, mikä aiheuttaa asumisen talolla vaikeaksi.

██████████ on lisännyt oman perustelun.

Minulla on kiinteistö ██████████, joka on myöskin mäen päällä rajoittuen Lapinnummentiehen. Suora yhteys on alle 200 metriä ██████████ kenneleihin. Käyn kiinteistöllä säännöllisesti, johon koirien haukunta kuuluu jatkuvasti. Toinen kohde on sisareni omistama kiinteistö ██████████ jossa käyn myös pari kertaa viikossa. Koirat haukkuvat taukoamatta käyntini aikana.

Esittelijä

ympäristösihteeri Riitta Hyytiäinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta antaa lausuntonaan seuraavaa.

Ympäristölautakunta katsoo, että vaatimus ympäristönsuojelulain 27 §:n edellyttämästä ympäristöluvan käsittelystä on hylättävä. Toiminta ei kuulu ympäristöluvanvaraisten toimintojen laitosluettelo. Lautakunta on selvittänyt asian ja päättänyt ratkaisussaan siihen, että koirien haukunta tässä tapauksessa ei ole myöskään sellaista toimintaa, joka aiheuttaisi naapuruussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta ja joka edellyttäisi ympäristölupaa. Päätöksen perusteluna lautakunnalla on ollut asianmukaisesti laaditut melumittaukset, jotka ympäristöterveysviranomaisen on tehnyt. Ympäristöterveysuojelun tekemisissä mittauksissa on käytetty A-painotusta. Valtioneuvoston ohjearvot, joita lautakunta on käyttänyt pohjana päätöksessään, ovat A-painotettuja ja mittaustuloksia on siten voitu verrata annettuihin ohjearvoihin. Ympäristölautakunta ei kuitenkaan kiellä sitä, etteikö koirien haukunta voisi olla häiriötä aiheuttavaa, mutta ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan ympäristöluvanvaraisuuden kynnyks ei ylitä.

Lisäksi lautakunta katsoo, että vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta tulee hylätä. Hallintoprosessilain 95 §:n lähtökohtana on,

että jokainen osapuoli vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, eikä ole kohtuutonta, että valittajat joutuvat itse vastaamaan niistä. Valittajat eivät ole myöskään perustelleet vaatimustaan.

Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto
Jakelu	ote Vaasan hallinto-oikeus