

## Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 26.4.2022 § 46, selvityspyyntö auraaminen Lappilinnantiellä

Tekninen lautakunta 26.04.2022 § 46

Valmistelija tekninen johtaja emilia.lehikoinen@karkola.fi puh. 044-770 2056

Kärkölen kuntaan saapui alla oleva ilmoitus aurauslaskusta 21.2.2022:

Me Lappilinnantien asukkaat, [REDACTED], jouduimme perjantaina 18.2.2022 tilaamaan tien kunnossapidon [REDACTED]. Lappilinnantietä ei aurattu 14.-18. helmikuuta välisenä aikana kertaakaan. Lunta satoi useana päivänä paljon. Siirrämme aurauslaskun Kärkölen kunnalle maksettavaksi.

Ilmoitukseen tekninen johtaja vastasi seuraavalla kirjeellä 25.2.2022.

Toimititte kuntaan aurauslaskun päivämäärältä 18.2.2022. Toteamme, että emme olleet saaneet teiltä tien kunnossapitoon liittyvää reklamaatiota aikavälillä 14-18.2.2022, ja emmekä ole antaneet teille lupaa tilata aurausta kunnan kustannukseen.

Kunta ei ole sopimussuhteessa aurausurakoitsijaan, eikä velvollinen maksamaan kuntalaisen tilaamaa aurausta. Toteamme, että kunta ei maksa kyseistä aurauslaskua, vaan lasku jää tilaajan omaan kustannukseen. Tämän lisäksi muistuttaisimme, että Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 31.8.1978/669, luvussa 2. pykälässä 4 kerrotaan, että tontinomistaja vastaa tontille johtavan kulkutien kunnossapidosta.

### Selvityspyyntö

Kärkölen kuntaan saapui alla oleva selvityspyyntö 28.2.2022 koskien Lappilinnantien auraamista 14.-22.2.2022 välisenä aikana.

Kärkölen kunnan hallintosäännön pykälän 22 § mukaan tekninen lautakunta vastaa mm. liikenneväylien kunnossapidosta.

Me allekirjoittaneet olemme havainneet merkittäviä laiminlyöntejä Lappilinnantien kunnossapidossa 14.2.2022 alkaen. Olemme olleet yhteydessä tekniseen johtajaan. Teknisen johtajan vastaukset ovat tietomme ja kokemuksemme vastaisia, joten emme voi hyväksyä niitä sellaisenaan.

Vaadimme Kärkölen kuntaa selvittämään/määrittämään kunnossapitovastuun Lappilinnantiellä. Käsityksemme mukaan Lappilinnantie on asemakaavassa osoitettu katu, ja kunnossapitovastuu siten kunnalla (Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta, § 1). Yli kaksikymmentävuotinen kokemuksemme tukee tätä käsitystämme. Asemakaavan tulisi olla Kärkölen kunnan tiedossa.

Onko Kärkölen kunnan tekninen lautakunta tehnyt uuden päätöksen Lappilinnantien kunnossapidon vastuusta ja kunnossapitovastuun

rajautumisesta? Lappilinnantie ei ole ollut em. lain pykälän 3 edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Jos tällainen muutospäätös on tehty, miksei siitä ole ilmoitettu asianosaisille eli meille tien käyttäjille? Lappilinnantien osalta toimenpiteet (§ 3, momentti 4) kuten lumen ja jään poistaminen, kadun pinnan pitäminen tasaisena ja liukkauden torjuminen, on laiminlyöty täysin 14.-22.2.2022 välisenä aikana. Samalla ajanjaksolla Lappilan muut asemakaavatiet kunnossapidettiin (lumen poisto ja liukkauden torjuminen) hyvällä tai vähintään tyydyttävällä tasolla. Kysymykseemme, miksi Lappilinnantien kunnossapito on laiminlyöty, tekninen johtaja on vastannut seuraavasti; sama järjestys kuin muissakin. Vaadimme nähtäväksi päätöksen, josta ilmenee kunnossapidon soveltama ja teknisen johtajan mainitsema "sama järjestys kuin muissakin". Lisäksi vaadimme teknisen lautakunnan vastauksen, miksi Lappilinnantietä ei ole kunnossapidetty kuten "muitakin".

Tekninen johtaja on myös "muistuttanut", että tontinomistaja vastaa tontille johtavan kulkutien kunnossapidosta. Tätä asiaa ei tarvitse meille erikseen muistuttaa, sillä meillä allekirjoittaneilla ei ole koskaan ollut epäselvyyttä tonttiliittymän tai tontille johtavan kulkutien kunnossapitovastuusta. Teknisen johtajan "muistutus" on siten perusteeton olettaus, eikä teknisen johtajan tulisi perustaa päätöksiään eikä vastauksiaan oletuksiin.

Vaadimme pikaista vastausta Lappilinnantien kunnossapidon vastuusta ja kunnossapitovastuun rajautumisesta. Jos kunnan kunnossapitovastuu ulottuu Lappilinnantie 4 ja Lappilinnantie 8 tonttiliittymiin asti, vaadimme myös tarkemman palvelulupauksen. Emme voi hyväksyä, että nyt sovellettuun "järjestykseen" vedoten Lappilinnantien kunnossapito laiminlyödään niin, ettei liikenneväylä ole liikennöitävissä päivittäisiin ajoihin.

### **Selvitys ja perustelut**

Kunta toteaa, että ei ole vastaanottanut kadun kunnossapitoon liittyvää reklamaatiota aikavälillä 14-18.2.2022, eikä siten ole antanut lupaa tilata aurausta kunnan kustannukseen. Kuntalaisen havaitessa katualueen hoidon laiminlyönnissä puutteita, tulee hänen olla yhteydessä kuntaan havainnon tehtyään. Tällöin kunnalla on mahdollista ryhtyä tarvittaessa toimenpiteisiin omalla kalustolla. Kunta myös toteaa, että puuttuvasta reklamaatiosta johtuen kunnalla ei ole ollut mahdollisuutta oikaista mahdollista laiminlyöntiä koskien katualueen tai sen osan kunnossapitoa.

Kunta ei ole sopimussuhteessa yksityisen henkilön tilaamaan aurausrakoitsijaan, eikä täten velvollinen maksamaan kuntalaisen tilaamaa työtä.

Kärkölen tekninentoimi ottaa vakavasti kuntalaisen toimittaman palautteen ja on ryhtynyt kehitystoimiin, jottei vastaavaa tilannetta pääsisi jatkossa syntymään. Kärkölen tekninentoimi laatii katukunnossapito urakoitsijoille sekä kuntalaisille kunnossapitokartat, joihin määritellään katujen kunnossapitoluokat kunnossapitokaudelle 2022-2023. Tämän lisäksi kuntalaisille avataan sähköinen palautekanava, johon mm. aurauksesta voi jättää palautetta.

Päätösehdotus	Tekninen lautakunta hyväksyy annetun selvityksen ja perustelut.
Päätös	Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä päätösehdotuksen.
Muutoksenhaku	Oikaisuvaatimus

Tekninen lautakunta 24.05.2022  
137/10.03.01.01/2022

Valmistelija tekninen johtaja emilia.lehikoinen@karkola.fi puh. 044-770 2056

Kuntaan saapui oikaisuvaatimus koskien teknisen lautakunnan päätöstä 26.4.2022 § 46 - Selvityspyyntö auraaminen Lappilinnantiellä. Oikaisuvaatimus on seuraava:

Kärkölen kunnan tekninen lautakunta ei ole käsitellyt 28.2.2022 lähettämäämme selvityspyyntöä. Selvityspyyntömme oli ja on edelleen:

Vaadimme Kärkölen kuntaa selvittämään/määrittämään kunnossapitovastuun Lappilinnantiellä. Lisäksi kysyimme: Onko Kärkölen kunnan tekninen lautakunta tehnyt uuden päätöksen Lappilinnantien kunnossapidon vastuusta ja kunnossapitovastuun rajautumisesta? Jos tällainen muutospäätös on tehty, miksei siitä ole ilmoitettu asianosaisille eli meille tien käyttäjille? Lisäksi vaadimme teknisen lautakunnan vastauksen, miksi Lappilinnantietä ei ole kunnossapidetty kuten "muitakin".

Selvityspyynnön viimeissä kappaleessa kokosimme vaatimuksemme yhteen ja se on: Vaadimme pikaista vastausta Lappilinnantien kunnossapidon vastuusta ja kunnossapitovastuun rajautumisesta. Jos kunnan kunnossapitovastuu ulottuu Lappilinnantie 4 ja Lappilinnantie 8 tonttiliittymiin asti, vaadimme myös tarkemman palvelulupauksen.

Tekninen johtaja on valmistellut ja esitellyt lautakunnan päätöksen. Pykälä on nimetty Selvityspyyntö auraaminen Lappilinnantiellä. Tämä otsikointi ei vastaa lähettämäämme selvityspyyntöä. Selvityspyynnössämme ei mainita aurauklaskua. Selvityspyyntömme ei myöskään ole teknisen johtajan mainitsemaa palautetta. Yhtään pyydettyä vastausta emme saaneet.

Tämä oikaisuvaatimus on uudistettu selvityspyyntö. Vastauksena selvityspyyntöön odotamme vastauksia vain esitettyihin kysymyksiin.

### **Kunnan selvitys ja perustelut**

Lappilinnantie on kunnan kunnossapidon vastuulla, eikä kunnossapitoon tai sen rajautumiseen ole tehty muutoksia teknisen lautakunnan päätöksellä. Ilmoitusta asianosaisille ei ole tehty, sillä kunnossapitoon ei ole tehty muutoksia. Lappilinnantien kunnossapidosta vastaa urakoitsija, jolta kunta on ostanut alueen kunnossapidon. Kunnossapitäjällä on tiedossa, että Lappilinnantien kunnossapitovastuu ulottuu Lappilinnantie 4:n ja Lappilinnantie 8:n tonttiliittymiin asti. Tarkempaa palvelulupausta ei voida antaa ennen kuin kunnossapitoluokat kuntaan on määritelty.

Kunnossapidon tarkempi määrittely tehdään syksyllä 2022, kun Kärkölän tekninentoimi laatii katukunnossapito urakoitsijoille sekä kuntalaisille kunnossapitokartat, joihin määritellään katujen kunnossapitoluokat kunnossapitokaudelle 2022-2023. Tämän lisäksi kuntalaisille avataan sähköinen palautekanava, johon mm. aurauksesta voi jättää palautetta.

Lappilinnantien kunnossapitoon ei ole tehty muutoksia, mikä tarkoittaa, että Lappilinnantiellä on voimassa samat kunnossapitovaatimukset kuin ”muillakin” kunnan vastuulla olevilla kaduilla.

Esittelijä	tekninen johtaja Emilia Lehikoinen
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää hyväksyä annetun selvityksen oikaisuvaatimukseen.
Päätös	Tekninen lautakunta päätti hyväksyä annetun selvityksen oikaisuvaatimukseen ja ottaa vakavasti kuntalaisten antaman palautteen ja tarkentaa, että annettu selvitys koskee talvikunnossapitoa.
Muutoksenhaku	Kunnallisvalitus, Hämeenlinnan hallinto-oikeus