



Ympäristölautakunta

Aika 19.01.2022 klo 18:30 - 19:36

Paikka Teams-kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 3	Ympäristölautakunnan pöytäkirjojen tarkastaminen ja pitäminen yleisesti nähtävänä vuonna 2022	5
§ 4	Talouden seurantaraportti tammi - joulukuu	6
§ 5	Ilmoitusasiat	7
§ 6	Rakennustarkastajan myöntämät luvat	8
§ 7	Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma vuosille 2022-2026	10
§ 8	Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma vuodelle 2022	17
§ 9	Jätelain mukainen hallintopakkoasia	20
§ 10	Hallintosäännön muuttaminen rakennusvalvonnan osalta	28
§ 11	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijapäätöksiin	29



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Alander Toni	puheenjohtaja	
	Pekkala Petri	varapuheenjohtaja	
	Aaltonen Päivi	jäsen	
	Kinnari Sirpa	jäsen	
	Laakso Soile	jäsen	
	Laiho Juha-Matti	jäsen	
	Louhivaara Jenni	jäsen	
	Mäntylä Matti	jäsen	
	Nummela Tuomas	kunnanhallituksen edustaja	
	Koskinen Markku	pormestari	
	Hyytiäinen Riitta	esittelijä, pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Uotila Saku		

Allekirjoitukset

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Toni Alander
puheenjohtaja

Riitta Hyytiäinen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

1 - 11

Pöytäkirjan tarkastus

Tämä pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti.

Petri Pekkala
pöytäkirjantarkastaja

Sirpa Kinnari
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Sähköisesti allekirjoitettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.karkola.fi/maatoksenteko.



Ympäristölautakunta

§ 1

19.01.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 19.01.2022 § 1

Kuntalain 103 §: mukaan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Esittelijä

ympäristösihteeri Riitta Hyytiäinen

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Ympäristölautakunta

§ 2

19.01.2022

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 19.01.2022 § 2

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 21.9.2020 § 136, että Kärkölen kunta siirtyy 1.10.2020 lukien kunnanvaltuuston, kunnanhallituksen, lautakuntien sekä toimikuntien pöytäkirjojen osalta sähköiseen allekirjoitukseen.

Sähköinen pöytäkirjantarkastus tapahtuu siten, että puheenjohtaja, pöytäkirjan tarkastajat sekä pöytäkirjanpitäjä saavat sähköpostiinsa allekirjoitusviestin, jossa on linkki allekirjoituspalveluun. Sähköisten allekirjoitusten jälkeen pöytäkirja palautuu allekirjoitustietoineen asianhallintajärjestelmään.

Esittelijä

ympäristösihteeri Riitta Hyytiäinen

Päätösehdotus

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat ympäristölautakunnan jäsenet Petri Pekkala ja Sirpa Kinnari.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Petri Pekkala ja Sirpa Kinnari.



Ympäristölautakunta

§ 3

19.01.2022

Ympäristölautakunnan pöytäkirjojen tarkastaminen ja pitäminen yleisesti nähtävänä vuonna 2022Ympäristölautakunta 19.01.2022 § 3
2/00.01.01/2022

Valmistelija ympäristösihteeri riitta.hyytiainen@karkola.fi puh. 044-770 2235

Hallintosäännön 150 §:n mukaan lautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoitukseen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Kuntalain (210/2015) 140 §:n mukaan valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Kuntalaisen katsotaan saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen laittamisesta yleiseen tietoverkkoon.

Esittelijä ympäristösihteeri Riitta Hyytiäinen

Päätösehdotus Vuonna 2022 ympäristölautakunnan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla sitä varten valittua jäsentä viimeistään kokousta seuraavaan maanantaihin klo 15.00 mennessä. Hallintosäännön 149 §:n mukaan pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.

Vuonna 2022 ympäristölautakunnan pöytäkirjat ovat yleisesti nähtävänä pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen seitsemäntenä päivänä pöytäkirjan laittamisesta yleiseen tietoverkkoon.

Vuonna 2022 ympäristösihteerin sellaiset päätöspöytäkirjat, jotka on pidettävä yleisesti nähtävänä, ovat yleisesti nähtävänä seitsemäntenä päivänä pöytäkirjan laittamisesta yleiseen tietoverkkoon.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku Muutoksenhakukielto



Ympäristölautakunta

§ 4

19.01.2022

Talouden seurantaraportti tammi - joulukuu

Ympäristölautakunta 19.01.2022 § 4

Valmistelija ympäristösihteeri riitta.hyytiainen@karkola.fi puh. 044-770 2235

Tuotot/kulut €
Tammikuu-Joulukuu 2021
80 Ympäristölautakunta
Toimintakatetilit
Summatasot: Kustannuspaikka

	Ta 2021	Tot2021	Ta-Tot.2021	Tot%	Tot 2020	TP2020
1890 Ympäristölautakunta						
Tuotot	0	0	0	0	0	0
Kulut	-9950	-5670	-4280	57	-9501	-9501
Netto	-9950	-5670	-4280	57	-9501	-9501
1891 Ympäristönsuojelu						
Tuotot	13000	29353	-16353	225,8	25876	25876
Kulut	-97330	-110232	12902	113,3	-77924	-77924
Netto	-84330	-80879	-3451	95,9	-52048	-52048
1895 Rakennustarkastus						
Tuotot	30000	67270	-37270	224,2	61459	61459
Kulut	-65800	-58818	-6982	89,4	-54573	-54573
Netto	-35800	8452	-44252	-23,6	6885	6885
RAPORTTI YHTEENSÄ						
Tuotot	43000	96623	-53623	224,7	87335	87335
Kulut	-173080	-174719	1639	100,9	-141999	-141999
Netto	-130080	-78096	-51984	60	-54664	-54664

Esittelijä ympäristösihteeri Riitta Hyytiäinen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi talouden seurantaraportin.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Lisäksi lautakunta totesi, että tuotot ylittivät huomattavasti arvion.



Ympäristölautakunta

§ 5

19.01.2022

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 19.01.2022 § 5

Valmistelija

ympäristösihteeri riitta.hyytiainen@karkola.fi puh. 044-770 2235

Jäteveden puhdistamo

- velvoitetarkkailu, marraskuu ja joulukuu 2021

Hämeen ELY-keskus

- jäterekisteriote/Ongelmajätepalvelu Mäentie Oy

Vaasan hallinto-oikeus

- päätökset 00076/20/5103 ja 000427/20/5103 koskien Koskipower Oy:n ympäristöluvan muuttamista ja biokattilaa

Marttilan vanhan kaatopaikan pintavesitarkkailu vuodelta 2021

Ympäristösihteerin päätöksiä

- ympäristölupaan liittyvän tarkkailusuunnitelman hyväksyminen, Koskisen Oy ja Koskitukki Oy
- poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, käytöstä poistetun öljysäiliön jättäminen maahan

Esittelijä

ympäristösihteeri Riitta Hyytiäinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Ympäristölautakunta

§ 6

19.01.2022

Rakennustarkastajan myöntämät luvat

Ympäristölautakunta 19.01.2022 § 6

Valmistelija

va. rakennustarkastaja jouko.valo@karkola.fi puh. 044 770 2049

17.11.2021



316-2021-13

Muu toimenpide

Kattilahuoneen rakentaminen autotalliin ja öljysäiliön sijoittaminen autotallin viereen.

17.11.2021



316-2021-11

Uusi rakennus

Lomarakennuksen sekä maasuodattamon rakentaminen.

01.12.2021



316-2021-34

Uusi rakennus

Asuinrakennuksen rakentaminen. Vanhan asuinrakennuksen purku.

01.12.2021



316-2021-37

Muu toimenpide

Tuuletusparvekkeen kaiteiden uusiminen.

08.12.2021



316-2021-38

Sisäinen muutos

Suihkutilan rakentaminen asuinrakennuksen ensimmäiseen kerrokseen.

08.12.2021



316-2021-33

Uusi rakennus

Vanhan kaksikerroksisen saha-/varastorakennuksen muutos hevostalliksi. Uuden lantalarakennuksen rakentaminen maatilakeskuksen pihapiiriin.

08.12.2021



316-2021-40

Muu toimenpide

Maalämpökaivon poraaminen.

15.12.2021



316-2021-36

Uusi rakennus

Kahden autokatoksen rakentaminen joista toinen on varustettu jätekatoksella.
Vanhojen autokatosten ja jätekatoksen purkaminen.

Esittelijä	ympäristösihteeri Riitta Hyytiäinen
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta merkitsee tehdyt päätökset tietoonsa saatetuiksi.
Päätös	Merkittiin tiedoksi.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto



Ympäristölautakunta

§ 7

19.01.2022

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma vuosille 2022-2026Ympäristölautakunta 19.01.2022 § 7
5/11.01.00/2022

Valmistelija ympäristösihteeri riitta.hyytiainen@karkola.fi puh. 044-770 2235

Valvontasuunnitelma

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen ympäristönsuojelulain mukaista säännöllistä valvontaa varten suunnitelma (valvontasuunnitelma). Valvontasuunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Suunnitelmassa on kuvattava valvonnan järjestämisen ja riskinarvioinnin perusteet ja valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontasuunnitelma on tarkistettava säännöllisesti.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on valvottava ympäristöluvanvaraisia ja rekisteröitäviä toimintoja säännöllisesti määräaikaistarkastuksin. Tarkastuskohteet ja -tiheys on määriteltävä ympäristöriskien arvioinnin perusteella.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta ohjelma (valvontaohjelma). Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla. Valvontaohjelma ei ole julkinen asiakirja.

Tarkempia säännöksiä valvontasuunnitelman ja -ohjelman laatimisesta ja sisällöstä, määräaikaistarkastuksista, ympäristöriskien arvioinnista sekä muusta säännöllisen valvonnan toteuttamisesta ja siihen liittyvästä tiedottamisesta voidaan antaa valtioneuvoston asetuksella.

Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 28 §:ssä on määritelty valvontasuunnitelmalle asetetut vaatimukset ja asetuksen 30 §:ssä valvontaohjelmalle asetetut vaatimukset.

Yleisluontoinen arvio ympäristön pilaantumisen riskeistä suunnitelmaan kuuluvalla alueella

Kärkölen kunnan kokonaispinta-ala noin 260 km², josta maa-aluetta on noin 257 km². Kunta sijoittuu vesistöjen latvaosille ja vedenjakaja-alueelle ja vesistöjä on vähän. Vesialuetta on 2,78 km². Kunnan läpi virtaa Teuronjoki ja suurimmat järvet ovat Valkjärvi ja Oriharonjärvi.

Kärkölässä on harjuja ja siten myös runsaat pohjavesivarat. Hämeen ELY-keskus on tarkistanut Kärkölen pohjavesialueiden rajaukset 2020 ja samalla luokitus on muutettu uuden lainsäädännön mukaiseksi. Pohjavesialueita on noin 8 % kunnan maa-pinta-alasta.

1-luokkaan kuuluvat alueet ovat vedenhankintaa varten tärkeitä pohjavesialueita, joiden vettä käytetään tai jota on tarkoitus käyttää yhdyskunnan vedenhankintaan taikka talousvetenä enemmän kuin keskimäärin 10 m³/vrk tai yli 50 ihmisen tarpeisiin. 2-luokkaan luokitellaan muut vedenhankintakäyttöön soveltuvat pohjavesialueet, jotka pohjaveden antoisuuden ja muiden ominaisuuksiensa perusteella soveltuvat 1-luokan mukaiseen käyttöön. Alue kuuluu pääsääntöisesti luokkaan 2, kun siellä muodostuu pohjavettä yli 100 m³/vrk.

Kunnan alueella sijaitsee neljä 1-luokan tärkeää pohjavesialuetta (Järvelä A, Järvelä B, Supinmäki-Myllykylä, Tienmutka) ja yksi 2-luokan pohjavesialue (Hongisto). Lisäksi kunnan alueella on yksi tärkeä pohjavesialue, joka sijaitsee pääosin naapurikunnan Hollolan puolella.

Vesihuoltolaitos Kärkölen Vesi ottaa raakaveden pohjavedestä ja käytössä on kolme vedenottamo eri puolilla kuntaa. Kukonmäen kloorifenoleilla saastunut vedenottamo on toistaiseksi poissa käytöstä.

Kunnan riskialueina voidaan pitää pohjavesialueita. Pohjavesialueilla maaperä on hyvin vettä läpäisevää ja suurin pilaantumisen riski kohdistuu lähinnä pohjavesialueilla maaperään ja pohjaveteen.

Ympäristöluvanvaraiset, voimaanpanolain mukaan valvottavat ja rekisteröivät pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminnot Kärkölen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaan kuuluvia ympäristöluvan varaisia toimintoja ja rekisteröitäviä toimintoja on 37 kappaletta. Valvottaviin kuuluvat lisäksi kolme sellaista toimintoa, joilta ei ympäristönsuojelulain voimaanpanosta annetun lain lupaharkinnassa edellytetty ympäristölupaa. Vuonna 2021 kunnalle siirtyi uudeksi valvottavaksi yksi energiantuotantolaitos.

Toimiala	Lukumäärä
Metsäteollisuus	1
Energiantuotanto	1
Polttoaineiden varastointi ja käsittely	6
Malmien tai mineraalien kaivaminen tai maaperän ainesten otto	8
Mineraalituotteiden valmistus	6
Eläinsuojat	15
Liikenne	1
Jätteiden ammattimainen tai laitosten käsittely	5
Muu toiminta	1
Naapuruussuhde	1
Yhteensä	40

Taulukko 1. Kunnan ympäristölupaviranomaisen valvontaan kuuluvat ympäristöluvalliset toiminnot ja ympäristönsuojelulain voimaanpanolain mukaiset valvottavat toiminnot ja rekisteröidyt toiminnot kaikki yhteensä

Valvottavien laitosten lukumäärä on ilmoitettu toimintakokonaisuuksina eikä yksittäisinä toimintoina. Siten esim. kallionlouhinta ja murskaus ovat samassa luvassa.

Toimiala	Lukumäärä
Polttoaineiden varastointi tai käsittely	6

Taulukko 2. Ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröidyt toiminnot (ovat mukana valvottavien yhteismäärässä)

Hämeen ELY-keskuksen valvomia ympäristöluvallisia laitoksia tai laitostekokonaisuuksia on kolme.

Muut ympäristönsuojelulain valvontakohteet

Ympäristöluvallista ja rekisteröitävää toimintaa on mahdollista valvoa säännöllisesti ja etukäteen suunnitellusti, mutta ympäristönsuojelulaissa on muita valvottavia toimintoja, jotka ovat satunnaisia. Toiminnoista päätetään ilmoitusmenettelyn yhteydessä. Ilmoitusten käsittely on delegoitu viranhaltijalle.

Melua ja tärinää aiheuttava tilapäinen toiminta (YSL 118 §)

Toiminnanharjoittajan on tehtävä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kirjallinen ilmoitus rakentamisesta, yleisötilaisuudesta tai muusta tilapäistä melua tai tärinää aiheuttavasta toimenpiteestä tai tapahtumasta, jos melun tai tärinän on syytä olettaa olevan erityisen häiritsevää. Jos toimenpide tehdään tai tapahtuma järjestetään usean kunnan alueella, ilmoitus tehdään sille valtion valvontaviranomaiselle, jonka toimialueella melu tai tärinä pääasiallisesti ilmenee.

Koeluonteinen toiminta (YSL 119 §)

Koeluonteisesta toiminnasta on tehtävä kirjallinen ilmoitus lupaviranomaiselle.

Poikkeuksellinen tilanne muussa kuin luvanvaraisessa tai rekisteröitävässä toiminnassa (YSL 120 §)

Jos onnettomuudesta, ennakoimattomasta tuotantohäiriöstä tai muusta niihin rinnastettavasta yllättävästä, toiminnasta riippumattomasta poikkeuksellisesta syystä taikka rakennelman tai laitteen purkamisesta toiminnassa, joka ei ole luvanvarainen tai rekisteröitävä, aiheutuu tai uhkaa aiheutua päästöjä tai syntyy jätettä siten, että siitä voi aiheutua välitöntä ja ilmeistä ympäristön pilaantumisen vaaraa tai jätteen määrän tai ominaisuuksien vuoksi tavanomaisesta poikkeavia toimia jätehuollossa, on toiminnasta vastaavan tai jätteen haltijan ilmoitettava tapahtuneesta viipymättä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Poikkeuksellisia tilanteita ei ole käsitelty kunnassa. Etukäteisarviona tarkastuksen tarpeellisuus riippuu toiminnan luonteesta.

Määräys pilaantumisen ehkäisemiseksi (180 §)

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräys voi koskea toimea tai rajoitusta, toiminnan tarkkailua tai tiedottamista taikka valvontaa varten tarpeellisten tietojen

antamista. Määräys ei voi koskea luvanvaraista toimintaa eikä rekisteröitävää toimintaa. Määräyksen on oltava kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja ympäristön pilaantumisen merkittävyys.

Onnettomuus-, haitta- ja rikkomustilanteet
Onnettomuus-, haitta- ja rikkomustilanteissa menetellään ympäristönsuojelulain 169 ja 186 §:n mukaisesti. Valvontaviranomainen tarkastaa toiminnan tai selvittää asian muulla asianmukaisella tavalla ympäristönsuojelulain 186 §:n mukaisesti. Jos samanaikaisesti on vireillä toimintaa koskeva lupa-asia, tarkastus tai selvitys tehdään mahdollisuuksien mukaan ennen lupa-asian ratkaisemista.

Vastuu luvanvaraisen toiminnan ympäristönsuojelulain 168 § ja 169 §:n mukaisesta valvonnasta kuuluu valtion viranomaiselle, jos toiminnan ympäristölupaa myöntää valtion ympäristölupaviranomainen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, jos se myöntää toiminnan ympäristölupaa.

Vastuu rekisteröitävän toiminnan ympäristönsuojelulain 168 ja 169 §:ssä tarkoitettua valvonnasta on kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella paitsi 116 §:n 2 momentin nojalla rekisteröitävästä toiminnasta, joka kuuluu valtion viranomaiselle.

Valvonnan voimavarat

Kärkölen kunnan ympäristönsuojelussa on yksi viranhaltija, jolla on ympäristönsuojelutehtävien lisäksi keskushallintoon kuuluvia tehtäviä. Käytännön valvontatyön suorittamiseksi kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on delegoinut viranhaltijalle ympäristönsuojelulain 172 §:n mukaisen tiedonsaanti- ja tarkastusoikeuden. Käytössä ei ole ympäristövalvonnan paikkatietojärjestelmiä.

Viranomaisten valvontayhteistyö

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain nojalla määrättyjen tehtävien valvontavastuu on kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella. Tarvittaessa valvontaa voidaan tehdä ELY-keskuksen, pelastusviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen kanssa.

Ympäristöriskien arviointi ja menettely tarkastuskohteiden valinnassa

Ympäristöriskien arvioinnissa on otettu huomioon toimintojen sijainti pohjavesialueella ja toiminnan luonne, jotka yhdessä kuvaavat pilaantumisen riskiä. Määräaikaistarkastusten järjestämisessä ei ole otantamenettelyä, vaan valvontatiheys on harkittu alueen sijainnin, toiminnan luonteen perusteella ja arviointiin on vaikuttanut myös kokemusperäinen tieto.

Eläinsuojien toimintaa valvotaan muidenkin viranomaisten toimesta kuin ympäristönsuojeluviranomaisten toimesta. Maataloustukivalvonnassa valvotaan eläinmääriä, peltopinta-aloja ja –lannoitusta, eläinsuojien, lantavarastojen ja jaloittelualueiden kuntoa ja sijaintia sekä lannan käsittelyn tapoja pohjaveden pilaantumisvaaran ehkäisemiseksi. Eläinsuojan rakenteiden asianmukaisuutta valvotaan puolestaan rakennuslupamenettelyn ja maatalouden investointitukien valvonnan

yhteydessä. Eläinsuojien vuosittaiselle valvontakäynnille ei ole siten tarvetta.

Kaikki kunnan jakeluasemat ovat siirtyneet rekisteröintimenettelyyn. Niitä valvoo kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lisäksi TUKES ja pelastusviranomaisen, eikä näiden valvonta edellytä tiheitä valvontakäyntejä. JANO-asetus ei edellytä vuosittaista raportointia kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Murskaustoiminta voidaan ottaa valvontaluokkaan 2, koska alueilla käydään maa-aineslupatarkastuksilla. Ampumaradalla on tehty ympäristöluvan mukaiset suojaustoimet, eikä toiminta edellytä vuosittaista tarkastusta.

Valvontaluokitus on laadittu vain tällä hetkellä toimivia laitoksia ajatellen.

Valvontaluokka 1

Valvontaluokkaan 1 on otettu tietynlainen jätteiden ammattimainen tai laitostyöläinen käsittely kuten maankaatopaikkatoiminta ja muu jätteiden käsittely. Valvontaluokan 1 laitokset tarkastetaan kerran vuodessa.

Valvontaluokka 2

Muiden toimintojen määräaikaistarkastus tehdään kerran viidessä vuodessa. Määräaikaistarkastus tämän valvontasuunnitelman voimassaolon aikana tulee tehtäväksi ainakin niille eläinsuojille, joita koskee kumotun tarkistusmenettelyn johdosta luvan muuttamistarpeen arviointi. Laki ympäristönsuojelulain muuttamisesta (423/2015) tuli voimaan 1.5.2015 ja ennen lain voimaantuloa annettussa ympäristölupapäätöksessä määrätty lupamääräysten tarkistamista koskeva velvoite raukesi. Tällaisia laitoksia kunnassa on eläinsuojat mukaan lukien vielä kahdeksan. Valvontaviranomaisen on säännöllisessä valvonnassa arvioitava tällaisen luvan ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen muuttamisen tarve viimeistään vuoden kuluessa siitä ajankohdasta, jolloin luvan tarkistamista koskeva hakemus oli määrä jättää lupaviranomaiselle. Tämän jälkeen määräaikaistarkastuksia jatketaan muilla eläinsuojilla.

Valvontatoimet

Määräaikaistarkastuksen lisäksi valvontatoimiin lasketaan mukaan toiminnanharjoittajan toimittamien seurantaraporttien, selvitysten ja mittaustulosten läpikäyminen, joita toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle lupamääräysten tai asetusten velvoittamana.

Valvonnasta perittävät maksut

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen perii maksun valvontaohjelmaan perustuvista luvanvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta. Lisäksi peritään maksu 169 §:n mukaisista tarkastuksista, jotka johtavat kehotuksen, määräyksen tai kiellon antamiseen sekä niistä toimenpiteistä, jotka ovat tarpeen määräyksen, kehotuksen tai kiellon noudattamisen valvomiseksi. Lisäksi maksu peritään tarkastuksista, jotka ovat tarpeen ympäristönsuojelulain 175 tai 176 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen noudattamisen valvomiseksi taikka 181 §:ssä tarkoitetun toiminnan keskeyttämisen valvomiseksi.

Kunnalle perittävä maksu voi vastata enintään suoritteen tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Maksun perusteista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä taksassa.

Jätelain valvonta

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluu jätelain (646/2011) nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamisen valvonta. Yleinen valvontavastuu on yhteinen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa.

Jätelain yleinen valvonta

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluva jätelain yleinen valvonta kohdistuu muun muassa jätehuoltoon liittymisen valvontaan, jätehuoltomääräysten valvontaan ja roskaantumisasiin. Kunnan jätehuoltoviranomainen päättää jätehuoltomääräyksistä poikkeamisista. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tehdään ilmoitus yli 500 henkilöä koskevien yleisötilaisuuksien jätehuollosta ja sako- ja umpikaivolietteen omatoimisesta käsittelystä.

Roskaantumisen, roskaantumisesta johtuvan maaperän pilaantumisen ja rakennetun kiinteistön epäsiisteyden ja tapahtumien jätehuollon valvonnan osalta kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella voi olla yhteistyötä myös muiden viranomaisten kanssa kuten rakennusvalvontaviranomaisen tai ELY-keskuksen kanssa. Näiden viranomaisten kanssa sovitaan yhteistyöstä tai vastuusta tapauskohtaisesti.

Jätelain perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa (JL 75 §), antaa ei-luvanvaraista toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen roskaantumisen ehkäisemiseksi tai jätehuollon asianmukaisuuden varmistamiseksi (JL 125 §) ja määrätä toimenpiteistä rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi (JL 126 §).

Jätelain 124 §:n mukaiset tarkastukset

Jätelain 124 § velvoittaa valvontaviranomaiset tarkastamaan määräajoin laitokset ja yritykset, joissa:

- 1) harjoitetaan jätteen laitos- tai ammattimaista käsittelyä;
- 2) syntyy vaarallista jätettä;
- 3) harjoitetaan jätteen ammattimaista kuljettamista tai keräystä;
- 4) toimitaan jätteen välittäjänä;
- 5) toteutetaan jätteen kansainvälisiä siirtoja.

Jätelain mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontavastuulla näistä tehtävistä on jätteen ammattimaisen keräyksen valvonta sekä jätteen laitos- tai ammattimainen käsittely niiltä osin kuin ne kuuluvat kunnan ympäristönsuojelulain mukaisiin valvottaviin kohteisiin. Jätelain mukaan vastuu jätteiden kuljetus- ja välitystoiminnan valvonnasta kuuluu ensisijaisesti ELY-keskukselle. Vaarallista jätettä synnyttävien laitosten tai yritysten osalta valvontavastuu on jakamaton, joten valvontavastuusta sovitaan ELY-keskuksen kanssa. Mahdollisiin jätteiden kansainvälisiin siirtoihin liittyvä valvonta sisältyy ympäristöluvallisten laitosten valvontaan. Tällä hetkellä ei ole tiedossa, että kunnassa toimii ko. laitoksia

tai yrityksiä. Laitokset, joilla on ympäristölupa jätteen laitos- tai ammattimaiselle käsittelylle, sisältyvät ympäristönsuojelulain nojalla laadittuun valvontasuunnitelman osaan. Laitoksista tai yrityksistä, joissa syntyy vaarallisia jätteitä, ei ole rekisteriä tällä hetkellä. Kärkölässä kyseeseen tulevat lähinnä autokorjaamot.

Rekisteröitävä jätteen keräystoiminta

Jätelain 100 §:n mukaan jätteen ammattimaista keräystoimintaa harjoittavan on tehtävä ilmoitus kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle toiminnan merkitsemiseksi jätehuoltorekisteriin. Ilmoitus jätteen keräystoiminnasta jätehuoltorekisteriin on valvonnan väline. Sen avulla kunnan ympäristönsuojeluviranomainen saa tiedon valvottavasta toiminnasta. Kunnassa keräystoimintaa ovat hyötyjätepisteet ja vaarallisen jätteen keräyspiste ja jätteen aluekeräyspiste. Tarkastus voi olla aiheellista roskaantumistilanteissa. Säännöllisiä tarkastuksia ei ole tarve toteuttaa, sillä keräyspaikat ovat yleisillä paikoilla ja roskaantumistapaukset tulevat esille nopeasti.

Jätelain valvonnasta perittävät maksut

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen perii maksun jätelain mukaisen ilmoituksen tai muun asian käsittelystä, jätelain 124 §:ssä tarkoitetuista laitosten ja yritysten määräaikaistarkastuksista ja muista säännöllisistä valvontatoimista. Lisäksi peritään maksu tarkastuksista ja muista valvontatoimista, jotka ovat tarpeen jätelain 75, 125 ja 126 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi.

Valvontasuunnitelman tarkistaminen

Valvontasuunnitelma tarkistetaan tarvittaessa esim. valvontakohteiden, valvontaohjelman arvioinnin perusteella tai muiden olosuhteiden muuttuessa.

Esittelijä	ympäristösihteeri Riitta Hyytiäinen
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta hyväksyy valvontasuunnitelman vuosille 2022-2026
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto



Ympäristölautakunta

§ 8

19.01.2022

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma vuodelle 2022

Ympäristölautakunta 19.01.2022 § 8
5/11.01.00/2022

Valmistelija ympäristösihteeri riitta.hyytiainen@karkola.fi puh. 044-770 2235

Kärkölen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma oli laadittu vuosille 2019-2021 ja edellinen valvontaohjelma koski vuotta 2021. Niissä määritellään luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräraikaistarkastuksista.

Valvontaohjelman mukaiset tarkastukset toimialoittain vuonna 2021

toimialat/ympäristölupa tai vastaava tai rekisteröinti	kokonais- määrä/ määrä pv- alueella	suunnitellut tarkastukset 2021	toteutuneet tarkastukset 2021
Metsäteollisuus	1/1	1	ei tot., laitos rakenteilla
Energiantuotanto	1/1	-	siirtyi kunnalle, yhteistarkastus ELY-keskuksen kanssa
Polttoaineiden varastointi tai käsittely	6	-	-
Malmien tai mineraalien kaivaminen tai maaperän ainesten otto	8/6	8	5, muilla ei toimintaa
Mineraalituotteiden valmistus	1	-	-
Eläinsuojat	15/1	-	-
Liikenne	1/1	-	-
Jätteiden ammattimainen tai laitospäinen käsittely	5	4	4
Muu toiminta	1/1	-	-
Naapuruussuhde	1	-	-
Yhteensä	40/11		10

Valvontaohjelma 2022

Uusi valvontasuunnitelma on laadittu vuosille 2022-2024 ja valvontaohjelma toteutetaan sen pohjalta. Valvontaohjelmassa on määritelty ohjelmakaudella toteutettavista erityyppisten luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista tietyntoimintavuonna.

Toiminnot on jaettu valvontaluokkaan 1 (vuosittaiset tarkastukset) ja valvontaluokkaan 2 (kerran viidessä vuodessa tehtävät tarkastukset). Määräaikaiset luvat tarkistetaan toiminnan loppuessa. Pohjavesialueilla sijaitseva malmien tai mineraalien kaivaminen tai maaperän ainesten otto (kivenmurskaamot) tarkistetaan kerran viidessä vuodessa edellyttäen, että laitoksilla on toimintaa. Ampumaratatoiminta on luokassa 2, koska suojaustoimenpiteet on tehty eikä toiminta ole luonteeltaan sellaista, että siinä tapahtuisi äkillisiä muutoksia.

Seuraavat toiminnot tarkastetaan tapauskohtaisen tilanteen mukaan: melua ja tärinää aiheuttava tilapäinen toiminta (YSL 118 §), koeluonteinen toiminta (YSL 119 §) ja poikkeuksellinen tilanne muussa kuin luvanvaraisessa tai rekisteröitävässä toiminnassa (YSL 120 §) ja tarkastus pilaantumisen ehkäisemistä edellyttävässä tilanteessa (180 §). Vielä avaamattomille louhinta-alueille tehdään tarkastus, mikäli toiminta aloitetaan.

Vuonna 2022 ympäristöluvan tarkastuskohteina ovat kivenlouhinta, kivenmurskaamot, mikäli niillä on toimintaa ja tietynlaiset jätteiden käsittely- ja hyödyntämistoiminnot ja Mäntsäläntien sahaan liittyvä laitospöytäkokonaisuus.

Valvontaohjelma toimialoittain 2022

toimialat/ympäristölupa tai vastaava tai rekisteröinti	kokonaismäärä/ määrä pv- alueella	suunnitellut tarkastukset 2022
Metsäteollisuus	1/1	1
Energiantuotanto	1/1	-
Polttoaineiden varastointi tai käsittely	6	-
Malmien tai mineraalien kaivaminen tai maaperän ainesten otto	8/6	3
Mineraalituotteiden valmistus	1	-
Eläinsuojat	15/1	1
Liikenne	1/1	-
Jätteiden ammattimainen tai laitospöytä käsittely	5	4
Muu toiminta	1/1	-
Naapuruussuhde	1	-
Yhteensä	40/11	9

Yksityiskohtaista valvontaohjelman toimenpidetaulukkoa päivittää viranhaltija.

Esittelijä

ympäristösihteeri Riitta Hyytiäinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta hyväksyy valvontaohjelman vuodelle 2022.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto



Ympäristölautakunta

§ 9

19.01.2022

Jätelain mukainen hallintopakkoasiaYmpäristölautakunta 19.01.2022 § 9
21/11.03.00/2021

Valmistelija

ympäristösihteeri riitta.hyytiainen@karkola.fi puh. 044-770 2235

Asian aikaisempi käsittely

██████████ vuokraamalta kiinteistöllä Kärkölen kunnassa ██████████ on löytyi nestemäisiä vaarallisia jätteitä. Hämeen ELY-keskus tyhjänsi kahdesta hallista nestemäiset vaaralliset kontit ympäristönsuojelulain 182 a §:n perusteella. Nestemäisten vaarallisten jätteiden osalta jätevarasto saatiin tyhjennettyä 14.12.2020. Kiinteistöllä pidettiin tarkastus 15.12.2020. Toiseen halliin jäi tyhjentämisen jälkeen kiinteää sakkua sisältäviä tynnyreitä (40 kpl) ja yksi rullakko suodattimia (n. 30 kpl). Silmämääräisten havaintojen perusteella kiinteät aineet ja suodattimet olivat jätettä. Lisäksi nestettä oli valunut paikoin hallin pohjalle.

Hämeen ELY-keskus ilmoitti 14.1.2021 Kärkölen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, että toimivalta kiinteistölle jääneiden jätteiden osalta on jätelain (646/2011) Kärkölen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella.

Kärkölen ympäristölautakunta pyysi ██████████ konkurssipesältä selvitystä varastoon jääneistä jätteistä ja hallien pilaantuneesta pohjasta päätöksellään 10.3.2021 § 13. Samalla päätöksellä konkurssipesää kehoitettiin toimittamaan kiinteistölle varastoidut jätteet asianmukaiseen käsittelypaikkaan ja puhdistamaan hallissa olevat vuotokohtat. Konkurssipesä vastasi kuulemismahdollisuuteen 30.3.2021 ja totesi mm., että konkurssipesällä ei ole taloudellisia edellytyksiä toimittaa kiinteistölle varastoituja jätteitä asianmukaiseen loppukäsittelypaikkaan eikä puhdistaa varastohallien vuotokohtia.

Ympäristölautakunta antoi 25.8.2021 § 48 selvityspyynnön, kuulemismahdollisuuden ja kehotuksen kiinteistön haltijalle ██████████ Ympäristölautakunta katsoi, että toissijainen jätehuoltovastuu on kiinteistön haltijalla. Jätelain 28 § 2 momentin mukaan kiinteistön haltijan on järjestettävä jätehuolto, jos jätteen haltija ei huolehdi velvollisuudestaan tai tätä ei tavoiteta ja jos kiinteistön haltija on sallinut jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen tuomisen kiinteistölle.

Kiinteistön haltija on toimittanut selvityksen asiamiehensä välityksellä [REDACTED] 19.10.2021 ja lisäselvityksen 4.11.2021.

1. Vastaus

Selvityspyyntö

[REDACTED] ei ole tietoa siitä, mitä jätettä halliin vuokralaisen toimesta on jätetty, eikä myöskään maapohjan mahdollisesta pilaantumisesta [REDACTED] pyrkii kuitenkin teettämään ja toimittamaan selvityksen jätteestä ja mahdollisesta pilaantumisesta 1.11.2021mennessä.

Kehotus

[REDACTED] katsoo, ettei alla kuvatuissa olosuhteissa hänellä kiinteistön haltijana ole Jätelain 28 § 2 momentin tai muun lain mukaista jätehuollon järjestämisvastuuta, velvollisuutta toimittaa vaarallista jätettä käsittelylaitokseen, eikä myöskään maapohjan puhdistamisvastuuta. Edellytyksiä ei siten ole myöskään Jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen antamiseen, eikä myöskään uhkasakkolain tarkoittamalle menettelylle.

2. Perustelut

2.1 Asian tausta

[REDACTED] oli toukokuussa vuokrannut [REDACTED] sopimuksessa yksilöidyn varastotilan. Sopimus ei ole sisältänyt oikeutta käyttää kiinteistön tai rakennuksen muita osia mihinkään tarkoitukseen, eikä vuokrakohtetta vaarallisen jätteen varastoimiseen.

[REDACTED] on vuokrasopimusta tehtäessä ollut [REDACTED] käsityksen mukaan vakavarainen ja pitkään toiminut yhtiö, mutta vuokria oli kesän 2019 aikana jäänyt suorittamatta. Vuokranmaksun laiminlyönnit eivät korjaantuneet, minkä johdosta [REDACTED] kirjallisesti ilmoitti vuokralaiselle purkavansa vuokrasopimuksen ja samalla antoi konkurssiuhkaisen maksukehotuksen. [REDACTED] on sittemmin helmikuussa 2020 asetettu konkurssiin ja vuokralainen siten osoittautunut varattomaksi ennen kuin täytäntöönpanetoimenpiteisiin on ehditty ryhtyä [REDACTED] puolesta. Tämän jälkeen Hämeen ELY-keskus tyhjensi hallista nestemäiset kontit, mutta ei katsonut tarpeelliseksi kiinteän jätteen tai suodattamien poistamista, eikä ottanut kantaa hallin pohjan pilaantumiseen.

[REDACTED] myöhemmin saaman käsityksen mukaan [REDACTED] on ollut vaarallista jätettä muualla varastoituna huomattavasti enemmän kuin tälle Kiinteistölle oli tuotu. [REDACTED] osalta kysymys ei siis ole vain Kiinteistölle tuodusta jätteestä, vaan siitä, että jätettä on mahdollisesti voitu viedä myös muihin paikkoihin. [REDACTED] omistama Kiinteistö on todennäköisesti ollut vain yksi sijoituspaikka muiden joukossa, mutta [REDACTED] omistamalla Kiinteistöllä jätettä ei ole koskaan käsitelty, eikä sellaista ole ilmeisesti epäilykään.

[REDACTED] toiminnan osalta voidaan jälkikäteen todeta, että yhtiö on vaihtanut omistajaa (tai ainakin vastuuhenkilöä) ennen vuokrasopimuksen tekemistä. On siksi nyt käytettävissä olevien tietojen perusteella hyvin mahdollista, ettei [REDACTED] olekaan vaihtanut omistajaa ainakaan normaalissa yrityskaupassa,

vaan yhtiön vastuuhenkilö (jota esitutkinnassa tutkitaan mm. ympäristörikoksesta epäiltynä) ei vaikuttaisi olevan todellinen ostaja. Asiaa selvittää edelleen poliisi, joten [REDACTED] puolesta asiaan ei ole tarkemmin syytä ottaa kantaa. Näissä olosuhteissa vuokrasopimuksen tekeminen ja jätteen varastointi mm. tälle Kiinteistölle vaikuttaisi kuitenkin tapahtuneen suunnitelmallisesti vuokralaisen toimesta ja tarkoituksena peitellä jätteen tuominen Kiinteistölle. Suunnitelma on myös onnistunut, koska varastointi on paljastanut [REDACTED] vasta myöhemmin, kun tiloihin on ollut aihetta ja voitu mennä.

2.2 Selvityspyynnöstä

Ympäristölautakunta on pyytänyt selvitystä Kiinteistön halliin varastoiduista kiinteistä jätteistä ja suodattimista sekä hallin pohjan pilaantumisesta.

Hämeen ELY-Keskus on tutkinut kohteen ja selvittänyt tarpeellisia toimenpiteitä sekä niihin myös ryhtynyt. ELY-keskus on ilmeisesti päätenyt siihen, ettei Kiinteistölie vielä jääneiden jätteiden osalta ollut välttämätöntä tarvetta toimenpiteille. [REDACTED] tiedossa ei ole, onko ELY-keskus selvittänyt jäljelle jääneiden jätteiden laatua, mutta [REDACTED] käsityksen mukaan näin olisi tullut toimia. Ympäristölautakunta on ilmeisesti pyytänyt samaa selvitystä myös [REDACTED], mutta [REDACTED] tiedossa ei ole mitä konkurssipesä on jätteiden sisällön osalta vastannut. On joka tapauksessa selvää, että [REDACTED] vastuuhenkilöillä on tieto siitä, mitä jäljellä olevissa säiliöissä on ja mitä aineita suodattimet voivat sisältää.

Mikäli mitään tietoa jätteen sisällöstä ei viranomaisilla, konkurssipesällä tai konkurssiin menneen yrityksen vastuuhenkilöillä ei ole, tulisi [REDACTED] käsityksen mukaan ensi sijassa kunnan selvittää jätteen laatu ja hallin pohjan mahdollinen pilaantuminen.

[REDACTED] pyrkii kuitenkin selvittämään jätteen laatua ja hallin pohjan pilaantumista 1.11.2021 mennessä, mikä päivämäärä selvitykselle on pöytäkirjan otteessa mainittu, vaikka selitystä onkin pyydetty 14 päivän kuluessa tiedoksisaannista (mikä puolestaan tapahtui 5.10.2021)

2.3 Jätelain mukainen järjestämisvastuu 1 Kehotus

Jätelain 28 § 2 momentin perusteella:

"Kiinteistön haltijan on järjestettävä jätehuolto, jos jätteen haltija ei huolehdi velvollisuudestaan tai tätä ei tavoiteta ja jos kiinteistön haltija on sallinut jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen tuomisen kiinteistölle.

Hallituksen esityksessä 199/2010,s. 81, todetaan mm. seuraavaa: "Kiinteistön haltija olisi kuitenkin vastuussa vain sellaisesta jätteestä, jonka tuottamisen kiinteistöllä tai tuomisen kiinteistölle hän on sallinut".

Sen lisäksi todetaan seuraavaa: "Jos kiinteistöllä läjitettäisiin muualta tuotua jätettä esimerkiksi useita kuukausia ilman, että kiinteistön haltija kehottaisi jätteen haltijaa poistamaan jätteen, tämä voitaisiin tulkita

kiinteistön haltijan hyväksynnäksi. Kiinteistön haltijan velvollisuuden laajuutta olisi kuitenkin aina arvioitava tapauskohtaisesti."

On selvää, että Kiinteistön haltijan velvollisuus on toissijainen jo lähtökohtaisesti. Määräysvaltaa jätteeseen ovat käyttäneet myös [REDACTED] edelliset toimijat, koska jäte on ollut ilmeisesti jo pitkään yhtiön hallussa {sen normaalin toiminnan mukaisesti) ja mahdollisesti koko omistusjärjestely [REDACTED] hallinnassa oleva jäte mukaan lukien on voinut olla osa tämän määräysvallan käyttämistä. Vastuussa jätteestä voi hallituksen esityksen mukaan olla nekin tahot, jotka käyttävät ja ovat todellisuudessa käyttäneet määräysvaltaa jätteeseen, jolloin vastuu perustuisi Jätelain 30 §:n 2 momenttiin ja 29 §:ään.

Asiassa on kysymys jätteistä, jotka on nyttemmin saadun käsityksen mukaan Kiinteistölle kertaluonteisesti ja tarkoituksellisesti toimitettu, sinne jätettäväksi ja hylättäväksi. [REDACTED] ei ole voinut havaita tai valvoa, mitä vuokralainen varastossaan tekee tai sinne tuo. Jatkuvaa valvontaa ei ole velvollisuutta järjestää. Siinä suhteessa tulee huomata, että vuokrasopimus oli tehty ja hallinta luovutettu kesäkuussa 2019, eli varsin lyhyestä ajasta (vuokrasuhteesta) oli kysymys. Mitään jatkuvaa tai aktiivista toimintaa taikka säiliöiden kuljettamista ei ole Kiinteistöllä koskaan havaittu, ei myöskään muiden Kiinteistön vuokralaisina olleiden tahojen toimesta. Jätteet on aivan ilmeisesti tuotu Kiinteistölle pian vuokrasopimuksen tekemisen jälkeen lyhyen ajan kuluessa.

Edellytyksiä [REDACTED] vastuulle asiassa ei siten hänen sallimisensa tai muunkaan vastaavan syyn perusteella ole, koska hän ei ole jätteistä niitä tuotaessa tai sitä ennen taikka sen jälkeenkään edes tiennyt.

2.4 Jätelain 126 §:n tarkoittamasta määräyksestä Mahdolliset jatkotoimet

[REDACTED] ei ole rikkonut Jätelakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä, eikä Jätelain 126 §:n mukaista määräystä siten voida antaa [REDACTED] [REDACTED] Samalla perustella myöskään Jätelain 126 §:n mukaista kustannusvastuuta ei voida kohdistaa [REDACTED]

Yhteenvedoksi

[REDACTED] edellä sanottuun nähden katsoo, ettei lain mukaisia edellytyksiä ole kehotuksessa mainittuun vastuuseen hänen osaltaan. Toisekseen [REDACTED] katsoo, että mainittu vastuu, määräykset ja toimenpiteet sekä niistä aiheutuva kustannusvastuu olisivat käytännössä täysin kohtuuttomia jo lähtökohtaisestikin hänen osaltaan, koska vuokralainen on tarkoituksellisesti salannut toimenpiteensä [REDACTED] ilman, että hän on voinut asiaan vaikuttaa [REDACTED] omistaa kiinteistön yksityishenkilönä.

[REDACTED] ei ole tietoa siitä, mitä n. 40 jäljellä olevaa säiliötä pitävät sisällään, eikä hän pysty niiden sisältöä varmistamaan omin keinoinsa. Asian luonteen vuoksi kunnan ympäristönsuojelun tulisi varmistua siitä, mistä jätteestä on kysymys ja miten se tulee asianmukaisesti käsitellä, mutta [REDACTED] pyrkii nyt selvittämään jätteen laatua vielä omalta osaltaan 1.11.2021 mennessä. [REDACTED] on muutoinkin valmis myötävaikuttamaan kaikkiin kohtuullisiin keinoin asian selvittämiseen.

Lisäselvityksessä todetaan seuraavaa.

Päämieheni [REDACTED] on saanut seuraavan vain alustavan mielipiteen jäljellä olevien säiliöiden kiinteästä sisällöstä, oikeastaan suoraan tarjouksen muodossa [REDACTED]): ”Tuntematon emäksinen jäte, saattaa sisältää syanideja, 630 euroa/tonni. Tynnyrin hävitys 25 euroa/kpl, kuljetus 40 euroa per lavapaikka. Alv 0.”

Varaston lattialle valuneen nesteen tarkempaa määrää ei ole vielä pystytty varmistamaan, mutta alue on pienehkö.

Päämieheni viittaa aiempaan kirjeeseensä ja katsoo edelleen, ettei hänellä ole Jätelakiin perustuvaa vastuuta asiassa. Hän kuitenkin on kiinteistönomistajana valmis myötävaikuttamaan asian selvittämiseen ja ratkaisemiseen [REDACTED] käsityksen mukaan asiassa olisi syytä järjestää katselmus / neuvottelu.

Ympäristösihteeri on pitänyt tarkastuksen 4.1.2022. Tarkastuksella todettiin, että jätteet ovat vielä paikalla ja hallin pohja on puhdistamatta. Kiinteistön haltija on saanut uuden tarjouksen jätteiden poistamisesta [REDACTED]

Esittelijä

ympäristösihteeri Riitta Hyytiäinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää [REDACTED] asetettavista päävelvoitteista ja asettaa uhkasakot seuraavasti.

Kiinteistö [REDACTED]

Asianosainen [REDACTED]

1. päävelvoite

Hallissa olevissa tynnyreissä olevat kiinteät jätteet ja suodattimet on toimitettava jätelain 29 §:n mukaiseen käsittelypaikkaan, jossa on oikeus ottaa vastaan kyseisiä jätteitä. Jätteet on toimitettava käsittelyyn asetettavan juoksevan uhkasakon uhalla kuuden kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Uhksakko

Päävelvoite 1. asetetaan noudatettavaksi 1000 euron kiinteänä peruseränä, mikäli velvoitetta ei ole täytetty asetettavan juoksevan uhkasakon uhalla kuuden kuukauden kuluttua päätöksen tiedoksisaannista, sekä lisäeränä 300 euroa jokaiselta alkavalta kolmen kuukauden jaksolta, jonka velvoitteen laiminlyönti jatkuu asetetun määräajan jälkeen.

Perustelu

Tarkastuksella 4.1.2022 on todettu, että jätteenhaltija ei ole noudattanut ympäristölautakunnan kehoitusta (ympla 25.8.2021 § 48) toimittaa jätteet asianmukaiseen käsittelyyn.

Jätelain 126 § mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteen siirtoaasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa.

Jätelain 28 § 2 momentin mukaan kiinteistön haltijan on järjestettävä jätehuolto, jos jätteen haltija ei huolehdi velvollisuudestaan tai tätä ei tavoiteta ja jos kiinteistön haltija on sallinut jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen tuomisen kiinteistölle. Jätteiden alkuperäinen haltija ei ole huolehtinut velvollisuudestaan toimittaa jätteet jätelain 29 §:n mukaiseen käsittelypaikkaan. Jätelain 29 § 1 mom 2 kohdan mukaan jätteen saa luovuttaa vain sille, jolla on ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tai saman lain mukaisen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröinnin perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä. Jätteen toisisijainen jätteen haltija on kiinteistön haltija ja kiinteistön haltija on sallinut jätteiden tuonnin kiinteistölle.

Uhkasakko asetetaan määrämällä päävelvoite asianomaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko.

Uhkasakkolain 9 §:n mukaan juokseva uhkasakko asetetaan määrämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

2. päävelvoite

Hallien pohjan mahdollinen pilaantuminen on selvitettävä ja hallissa olevat alueet on puhdistettava. Selvityksen perusteella puhdistamisessa osataan toimia pilaantuneisuuden ja alueen laajuuden edellyttämällä tavalla. Puhdistus on tehtävä asetettavan juoksevan uhkasakon uhalla kuuden kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Uhkasakon asettaminen

Päävelvoite 2. asetetaan noudatettavaksi 1000 euron kiinteänä peruseränä, mikäli velvoitetta ei ole täytetty asetettavan juoksevan uhkasakon uhalla kuuden kuukauden kuluttua päätöksen tiedoksisaannista, sekä lisäeränä 300 euroa jokaiselta alkavalta kolmen kuukauden jaksolta, jonka velvoitteen laiminlyönti jatkuu asetetun määräajan jälkeen.

Perustelu

Tarkastuksella 4.1.2022 on todettu, että jätteenhaltija ei ole noudattanut ympäristölautakunnan kehoitusta (ympla 25.8.2021 § 48) selvittää hallin pohjan mahdollista pilaantumista vuotokohdista ja puhdistaa pilaantuneet alueet.

Jätelain 126 § mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteen siirtoaasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista

menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin
velvollisuutensa;

2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan
ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta

Jätteiden alkuperäinen haltija ei ole huolehtinut velvollisuudestaan toimittaa
jätteet jätelain 29 §:n mukaiseen käsittelypaikkaan. Jätelain 29 § 1 mom 2
kohdan mukaan jätteen saa luovuttaa vain sille, jolla on
ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tai saman lain mukaisen
ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröinnin perusteella oikeus
ottaa vastaan kyseistä jätettä. Vaarallisten jätteiden tuonnista kiinteistölle,
joka ei ole jätelain mukainen sallittu vastaanottoaika, on aiheutunut
haittaa, kun hallin pohjalle on valunut vaarallista nestemäistä jätettä.
Jätteen toisisijainen jätteen haltija on kiinteistön haltija ja kiinteistön haltija
on sallinut jätteiden tuonnin kiinteistölle. Jätelain 28 § 2 momentin mukaan
kiinteistön haltijan on järjestettävä jätehuolto, jos jätteen haltija ei huolehdi
velvollisuudestaan tai tätä ei tavoiteta ja jos kiinteistön haltija on sallinut
jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen tuomisen kiinteistölle.

Uhkasakko asetetaan määrämällä päävelvoite asianomaisen noudatettavaksi
sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri
uhkasakko.

Uhkasakkolain 9 §:n mukaan juokseva uhkasakko asetetaan määrämällä
uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä
ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa
päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Vastaus hakijan vastineeseen

Kiinteistön haltija toteaa vastineessaan, että Hämeen ELY-keskus on
poistanut nestemäiset vaaralliset jätteet, mutta ei ole katsonut tarpeelliseksi
poistaa kiinteitä jätteitä. Ympäristölautakunta toteaa, että Hämeen ELY-
keskuksen saama rahoituspäätös vaarallisten jätteiden poistamiseen on
koskenut vain nestemäisiä vaarallisia jätteitä.

Kiinteistön haltija toteaa vastineessaan, että kunnan tai
ympäristölautakunnan on selvitettävä kiinteistölle jääneiden jätteiden laatu
ja hallin pohjan mahdollinen pilaantuminen. Ympäristölautakunta toteaa,
että kunnalla tai ympäristölautakunnalla (jätelain valvontaviranomaisella) ei
ole velvollisuutta selvittää asiaa. Jätelain nojalla jätteiden toissijainen
vastuu siirtyy kiinteistön haltijalle. Vastuu siirtyy siitäkin huolimatta, että
kiinteistön haltija ei ole itse toimittanut jätteitä kiinteistölle. Jätelain 28 § 2
momentin mukaan kiinteistön haltijan on järjestettävä jätehuolto, jos jätteen
haltija ei huolehdi velvollisuudestaan tai tätä ei tavoiteta ja jos kiinteistön
haltija on sallinut jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen
tuomisen kiinteistölle.

Ilmoitusvelvollisuus

Kiinteistön haltijan on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan
ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä
koskee. Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten
todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava kunnan

ympäristönsuojeluviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.
(UHKasakkolaki 18 §)

Uhan asettanut viranomainen lähettää Maanmittauslaitokselle ilmoituksen kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.
(UHKasakkolaki 19 §)

Käsittelymaksuksi määrätään 83 €
(Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 1.4.2020)

Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.
Muutoksenhaku	hallintovalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Jakelu	ote asianosaiselle saantitodistuksella Maanmittauslaitos tiedoksi Hämeen ELY-keskus



Ympäristölautakunta

§ 10

19.01.2022

Hallintosäännön muuttaminen rakennusvalvonnan osaltaYmpäristölautakunta 19.01.2022 § 10
555/00.01.01/2020

Valmistelija ympäristösihteeri riitta.hyytiainen@karkola.fi puh. 044-770 2235

Ympäristölautakunnan toimialaan kuuluvat ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta ja tomielin yhdessä viranhaltijoiheen muodostavat ympäristötoimen. Nykyisen hallintosäännön mukaan kiinteistöpäällikkö hoitaa rakennusvalvontaviranomaisen viranhaltijatehtävät, mutta teknisestä toimialasta tekninen johtaja johtaa rakennustarkastustoimen kokonaisuutta.

Kunnanhallitus on perustanut rakennustarkastajan viran kokouksessaan 29.11.2021 § 270. Tämän vuoksi hallintosääntöön on suunnitteilla muutos, jossa rakennusvalvonta sijoitetaan tiiviimmin ympäristötoimeen, siten että rakennustarkastaja on ympäristösihteerin alainen.

Esittelijä ympäristösihteeri Riitta Hyytiäinen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta katsoo, että suunnitteilla oleva muutos on perusteltu ja looginen. Teknisen johtajan hoitaessa myös rakennusvalvonnan tehtävät, malli on ollut perusteltu, mutta ei enää siinä vaiheessa, kun tekninen johtaja ei ole rakennustarkastaja, koska toimielinorganisaatio ja henkilöstöorganisaatio muodostavat selkeän toimintakokonaisuuden.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku Muutoksenhakukielto



Ympäristölautakunta

§ 11

19.01.2022

Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijapäätöksiinYmpäristölautakunta 19.01.2022 § 11
699/10.03.00/2020

Valmistelija ympäristösihteeri riitta.hyytiainen@karkola.fi puh. 044-770 2235

Vt. tekninen johtaja

- Rakennustarkastajan ottaminen virkaan, valittu Samuli Rätty
- Päätösvallan delegointi rakennustarkastajalle

Esittelijä ympäristösihteeri Riitta Hyytiäinen

Päätösehdotus Ympäristölautakunta merkitsee tehdyt päätökset tietoonsa saatetuiksi.
Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että se ei käytä otto-oikeutta edellä mainittuihin viranhaltijapäätöksiin.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku Muutoksenhakukielto



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 7, § 8, § 10, § 11

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHh1 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 9

Valitusosoitus

Päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta kirjallisesti Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomaiselle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan;
- valittajan nimi ja kotikunta;
- jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta;
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle,
- asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee todistuksesta ja saantitodistus liitetään valitusasiakirjoihin;
- jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän (7) päivän kuluessa postituspäivästä, jollei muuta ilmene;
- jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla esim. saantitodistusta vastaan jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen



saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä saantitodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituksen voi toimittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettäjä käyttäen. Postittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Valituksen on saavuttava Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen virka-aikana ennen 30 päivän valitusajan päättymistä, jotta valitus voidaan tutkia. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään, ellei toisin määrätä.

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
 Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi
 Faksi: 029 56 42269
 Puhelinnumero: 029 56 42200 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Selvitys päätöksen antamisesta tiedoksi	Kenelle
	Lähettäjän allekirjoitus
	<input type="checkbox"/> Lähetetty tavallisena kirjeenä, pvm _____ <input type="checkbox"/> Lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, pvm _____ <input type="checkbox"/> Luovutettu asianosaiselle kirjallista todistusta vastaan, pvm _____
	Päivämäärä ja allekirjoitus (asianosaisen allekirjoitus, jos päätös on luovutettu suoraan)

