

Valitus koirien aiheuttamasta meluhaitasta

Ympäristölautakunta 03.11.2021 § 136
528/11.01.04/2021

Valmistelija ympäristösihteeri riitta.hyytiainen@karkola.fi puh. 044-770 2235

Naapurit neljästä eri kiinteistöstä ovat 31.8.2021 toimittaneet kirjeen ympäristölupamenettelyn käynnistämiseksi. Kirjeen allekirjoittajia ovat [REDACTED]

Asia koskee koirien aiheuttamaa meluhaittaa.

Kirjeessä todetaan seuraavaa. Allekirjoittajien naapurit [REDACTED] harjoittavat laajamittaista kenneltoimintaa osoitteessa [REDACTED]. Koirien jatkuva haukkuminen öiseen aikaan aiheuttaa naapuruussuhdelain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta haittaa melun muodossa. Melua on mitattu desibeli mittareilla pitkällä aikavälillä eri kohteista. Se ylittää asuntoalueiden terveellisyydelle asetetut rajat. Ympäristölautakunnan tulee käynnistää ympäristönsuojelulain 27 §:n edellyttämä menettely sellaisen ympäristöluvan valmistelemiseksi jossa määritellään kohtuullisen melun määrä ja toimenpiteet meluhaitan poistamiseksi tai olennaiseksi vähentämiseksi. Mikäli kohtuutonta haittaa ei voidan poistaa on toimina nykyisellä paikalla kiellettävä. Kennelin maastollinen sijainti muuta ympäristöä korkeammalla mäellä on omiaan pahentamaan haittaa ja vaatii siten riittävän järeitä toimenpiteitä kohtuuttoman haitan poistamiseksi. Tulee myös selvittää merkittävä rottien lisääntyminen sekä jätteiden käsittely.

[REDACTED] on toimittanut lisätietoa 5.10.2021.

Koiratarha tuli n. viisi kuusi vuotta sitten. Koiratarha tuli Lappilasta koulunmäen asutuksen keskeltä, kun naapurit hermostuivat ainaiseen koirien haukkuntaan. Koirien haukunta on lisääntynyt sen ollessa jatkuvaa päivällä ja yöllä, kun ihmisiä on pihalla tai eläimiä kulkee yöllä tai jokin muu asia saa ne haukkumaan. Desibeli mittareilla on asia todennettu. Liitteet mukana. Koiratarhalla oli aluksi yksi kennel nyt kenneleitä on kaksi. Netin ja arvion mukaan koiria on 10-40 aikuista ja useita pentueita. Koiratarhat ovat omakotitalon ympärillä koko tontin leveydeltä. Tontti on muuta aluetta korkeammalla eli mäellä. Kennelit rajoittuvat naapurien tonteille. Naapureilta ei ole kysytty suostumusta asiassa. Vaikka alue ei ole kaava-aluetta niin laki koskee myös tätä aluetta. Olemme vuosien varrella tiekokouksien jälkeen pyrkineet asiasta keskustelmaan, mutta turhaan.

Koirien haukkumisesta on tehty seurantaa, joka on liitteenä valituksessa.

[REDACTED] huomiot:

- seurantaa viikot 23-29, seurannassa on kuvailtu mm. yöllisiä herätyksiä, rähinää aamulla ja illalla, rähinää koko aamupäiviä, koko viikko rauhatonta,
- mukana on ollut joitakin kirjauksia desibeleistä (yli 70, 55-61)
- henkilö on kirjannut kuulleensa aseella ampumista ja koirien ulkoilutus on pelottavaa, tätä on kestänyt jo vuosia ja metelin määrä lisääntyy koko ajan.

[REDACTED] huomiot:

- mittaukset on tehty [REDACTED] talon pihalta, sisältä ja postilaatikoilta, jotka sijaitsevat n. 100 m kenneltalosta
- mittauksia helmikuu- heinäkuu, joka kuussa kolmena päivänä, desibelit ovat vaihdelleet 41-70
- kiinteistön omistaja oli 10-25 päivää asunnolla ja koirien haukunta oli kokoajan kovaa ja yöllä, sai herätä useaan otteeseen koirien haukuntaa se häiritisi nukkumista
- koirien haukunta on jatkuvaa eikä ole normaaliin elämään kuuluvaa.

5.10.2021 on tuotu lisäseurannat:

- 29 viikko, koirat haukkuivat, dB 70 piha
- 22.7. klo 23.40 n. 20 min 66 dB piha
- 25.7. klo 14, ylin lukema 70
- 26.7. klo 21.45-22.20 n. 30, kun haukunta lakkasi, jatkui n. 15 min kuluttua yli 60 dB, kun isot koiratkin haukkui, alussa 50 dB.

Naapurit ovat antaneet vastineen valitukseen 9.9.2021. Vastineessa todetaan mm. seuraavaa.

Olemme asuneet [REDACTED] osoitteessa vuodesta 2014. Koiriin liittyvä toiminta on ollut vuosia samanlaista, eikä ole muuttunut. Naapurimme eivät ole aiemmin valittaneet koirien äänistä.

Koirien kasvattaminen on meille elinkeino/yritystoimintaa, siksi meillä on niitä enemmän kuin normaalisti ihmisillä lemmikkejä. Me molemmat kasvatamme saksanpaimenkoiria harrastus- ja viranomaiskäyttöön, Suomeen ja ulkomaille mm. Tanskaan, Saksaan ja USA:an. Meillä molemmilla on kennelnimet ja olemme rotuyhdistyksen jäseniä. Lisäksi toinen kasvattaa cairnterrierejä (pieni koira).

Koirien lukumäärä vaihtelee, tällä hetkellä meillä on 10 käyttölinjaista saksanpaimenkoiraa, 6 cairnterrieriä, kaksi nuorta collieta ja keskiaasiankoira (vahti). Kaikki koiramme ovat jalostuskelpoisia.

Tapahtumien taustaksi vastineessa todetaan erimielisyys Jutilantien hoitokunnan asioiden hoitamisesta ja yksityistien käyttö.

Koirien äänistä

Lähimmän naapurimme talossa tehtiin muutama vuosi sitten n vuonna 2018 kesästä syksyyn asti remonttia, kyselin silloin työmiehiltä jotka olivat aamu seitsemästä lähtien pitkän päivän aivan naapurissa, häiritseekö koirien haukkuminen. He sanoivat että ei, eikä haukkuminen kuulu taloon sisälle. Kyseiseen taloon muutti remontin jälkeen asukas, joka asui siinä n. kaksi vuotta, häntä koskaan ei ole koirien haukkuminen häirinnyt, päivastoin. Tämä asukas on lähin naapurimme, olen kysynyt asiasta, koirien haukkumisesta useaan kertaan.

Toinen lähellämme oleva talon omistaja asuu Lontoossa ja käy Suomessa kerran vuodessa. [REDACTED] käy tekemässä talossa ”talkkarin” hommia. [REDACTED] lomailee ympäri vuoden paljonkin kyseisessä talossa. Tämä pariskunta ei ole koskaan valittanut mistään, eikä heidän nimiä ei ole valituksessa.

██████████ asuu itse jossain kauempana, eikä haukkuminen voi häiritä hänen kotirauhaansa.

Koirat haukkuvat esim. silloin kun joku vieras tulee meille, saavat ruokaa tai lähemme niiden kanssa johonkin ja laitamme niitä autoon, eivät huvikseen eikä haukkuminen missään nimessä ole jatkuvaa. Koirat nukkuvat öisin ja heräävät n. 8.00. Yksi koiristamme (keskiaasiankoira) haukkuu välillä yöllä jos huomaa luonnonvaraisia eläimiä porttimme ulkopuolella olevalla pellolla tai kuuluu ampumisen ääniä.

Valituksessa oli mainittu rottien lisääntyminen. Meillä ei ole rottia näkynyt, meillä on ihan normaalit jäteasiat eikä esim avokompostia.

Valituksessa oli myös mainittu ampumisen ääniä. Meillä ei ole aseita eikä meidän pihalla ole koskaan kukaan ampunut mitään. Olen itsekin kuullut näitä laukauksia jostain kauempaa, en tiedä mistä ne kuuluvat. Missään tapauksessa nämä äänet eivät kuulu meiltä. Laukauksia kuuluu joskus jopa pimeällä ja yöaikaan, tällöin vahtikoiramme reagoi haukkumalla hetken.

Uskoakseni, rotat ja ”pelottava ampuminen pihallamme” on lisätty valitukseen, että saataisiin kunnassa huomiota, nämä eivät perustu mihinkään faktoihin.

Kävimme 7.9. 2021 tapaamassa valituksessa mainittuja naapureita ██████████

██████████ Hän kertoi ██████████ käyneen kysymässä kuuluuko haukunta hänelle. Hän itse sanoi meille, että haukunta ei häiritse, eikä edes kuulu taloon sisälle.

██████████ oli nimeä kysynyt vasta elokuun alussa 2021, eikä kesäkuun 18.2021, tämän kysyin viestillä, käyntimme jälkeen eli on ”kirjallisena”. ██████████ itse sanoi meille, että haukunta ei häiritse yhtään, kuuluu hetkittäin heidän pihalle, mutta sisään ei ollenkaan. Hän mainitsi myös, että haukunta kestää hetken ja loppuu sitten. ██████████ kertoi myös, että oli eräältä naapuriltaan kuullut, että aiemmin oli mitatut desibelimittarilla haukuntaa, mutta lukemat eivät olleet ”riittävän” isoja. Juttelimme myös kovista paukauksista, mistä valituksessa oli ollut maininta, hänkin oli niitä usein kuullut, mutta ei tiennyt mistä ne tulevat.

██████████ 5.10.2021 tekemään lisäselvitykseen naapurit toteavat vastineessaan mm. seuraavaa.

Olemme asuneet tässä vuodesta 2014. Muutto aikaisemmasta paikasta tapahtui lisätilatarpeen vuoksi. Meillä on eri kennelnimet.

Meillä on tällä hetkellä:

1 keskiaasiankoira

9 saksanpaimenkoiraa, joista yksi pentu

6 cairnterrieriä, joista yksi pentu

2 nuorta collieta

Kukaan naapureista ei ole koskaan tullut kokouksen yhteydessä eikä muutenkaan keskustelemaan koiristamme.

Ympäristölautakunnan puheenjohtaja ja ympäristösihteeri ovat pitäneet paikalla tarkastuksen 19.10.2021. Ulkona oli tarhassa erilaisissa rakennelmissa 11 koira, joista yksi keskiaasiankoira ja kahdeksan

susikoiraa ja kaksi cairninterrieriä. Kaukaasinkoira ja susikoirat ovat ulkokoiria. Tarkastuksella koirat haukkuivat kiinteistölle mentäessä ja pois lähdeittäessä ja jonkin verran tarkastuksen aikana. Kiinteistöllä on kaksi jättesäiliötä, ei rottahavaintoja. Asuinrakennuksessa oli sisäkoiria, joista osa omia ja osa hoidossa.

Karttatarkastelun perusteella lähimmät etäisyydet koiratarhan rakennelmista ovat seuraavat:

- [REDACTED], noin 20 m
- [REDACTED] yli 150 m
- [REDACTED] yli 300 m, kiinteistöt sijaitsevat junaradan toisella puolella

Valittajat ovat liittäet havainnoimiaan desibelilukemia valitukseensa, mutta ne eivät sinänsä kerro melutasoista eikä melun kestosta. Terveystoimieluviranomainen on tehnyt melumittauksia lokakuussa 2019. Saadun tiedon mukaan koirien määrä ei ole oleellisesti muuttunut ko. ajankohdasta, joten mittauksia voidaan pitää yhä relevantteina.

[REDACTED]
Melua arvioitiin myös ulkona lähellä tontin rajaa n. 30 s ajan melun ollessa voimakkaimmillaan. Ulkona Apainotettu keskiäänitaso LAeq,30s oli 52 dB. Arvioinnin aikaan ympäristössä ei havaittu muita melun lähteitä.

[REDACTED]
Melua arvioitiin myös ulkona lähellä tontin rajaa n. 30 s ajan melun ollessa voimakkaimmillaan. Ulkona käveltäessä tiellä koiratarhan ohi oli A-painotettu keskiäänitaso LAeq,30s 69 dB. Arvioinnin aikana äänitaso vaihteli välillä 40-72 dB. Arvioinnin aikaan ympäristössä ei havaittu muita melun lähteitä.

Esittelijä

ympäristösihteeri Riitta Hyytiäinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta hylkää vaatimuksen ympäristölupamenettelyn käynnistämistä. Ympäristölautakunta katsoo, että koiratarhan pitäminen kuuluu naapurisuuhdelain 17 §:n mukaiseen sietämisvelvollisuuden piiriin, eikä toiminta edellytä ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa.

Naapurisuuhdelain 17 §:n mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ympäristölautakunta katsoo, että toiminnasta ei ole myöskään syytä antaa ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaista yksittäistä määräystä.

Ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräys voi koskea toimea tai rajoitusta, toiminnan tarkkailua tai tiedottamista taikka valvontaa varten tarpeellisten tietojen antamista. Määräys ei voi koskea luvanvaraista, ilmoituksenvaraista eikä rekisteröitävää toimintaa. Määräyksen on oltava kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja ympäristön pilaantumisen merkittävyys. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräys voi koskea toimea tai rajoitusta, toiminnan tarkkailua tai tiedottamista taikka valvontaa varten tarpeellisten tietojen antamista. Määräys ei voi koskea luvanvaraista, ilmoituksenvaraista eikä rekisteröitävää toimintaa. Määräyksen on oltava kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja ympäristön pilaantumisen merkittävyys.

Toiminnasta tehdyssä valituksessa perusteluna on ollut erityisesti melu. Valtioneuvoston päätöksessä on annettu melutason ohjearvoja, joita voidaan käyttää naapuruussuhdelain kohtuuttoman haitan arviointiin. Asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7-22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22-7) 50 dB. Uusilla alueilla on melutason yöohjearvo kuitenkin 45 dB. Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei kuitenkaan sovelleta yöohjearvoja.

Loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB.

Terveystieteiden tutkimuskeskuksen ympäristönsuojeluviranomainen on tehnyt toiminnasta lokakuussa 2019 melumittauksia, joita edelleen voidaan pitää relevantteina, koska toiminnassa ei ole tapahtunut ratkaisevaa muutosta. Äänitasot kiinteistöillä [REDACTED], ovat hetkittäin ylittäneet melutason ohjearvot. Yksittäiset äänitasolukemat eivät riitä osoittamaan, että keskiäänitaso ylittäisi valtioneuvoston asetuksessa annetun päiväohjearvon (klo 7-22) tai yöohjearvon (klo 22-7), sillä hetkellinen äänitaso voi olla korkeakin. Koirien haukunta ei ole jatkuvaa. Ympäristölautakunta katsoo, että toiminnasta ei aiheudu sellaista naapuruussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta melun muodossa, että toiminnalta tulisi edellyttää ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Koirien haukuntaa ei voi myöskään estää kuulumasta naapurustoon antamalla ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaista määräystä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että Jouko Valo poistui asian käsittelyn jälkeen klo 19.48.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus Vaasan hallinto-oikeus

Jakelu

valituksen allekirjoittajat, valituksen kohteena olevat