

## Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö kunnanhallituksen päätökseen 30.11.2020 § 183

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 183 § 56  
659/01.01.01/2020

Valmistelija

pormestari markku.koskinen@karkola.fi puh. 045 160 4164

Kansliapäällikön päätökseen 26.10.2020 § 45 on saapunut oikaisuvaatimus 2.11.2020.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii kansliapäällikön henkilöpäätöksen §:n 45/2020 kumoamista, koska hänen mielestään päätös on valtuuston 10.2.2020 päätöksen 3 §:n vastainen.

Kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan 10.2.2020 (3 §) hyväksyä 80 000 euron määrärahan asumisen strategian toteuttamiseen osana kunnan kokonaisstrategiaa. Kunnanvaltuusto osoitti päätöksellään määrärahan kehityspäällikön palkkaamiseksi vuodelle 2020 sekä velvoitteen huomioida tehtävän hoitamiseen liittyvän määrärahan varaaminen talousarvion valmistelussa.

Kärkölän kunnan hallintosäännön 46 §:n mukaan muun henkilökunnan ottamisesta kunnan palvelukseen päättävät kunkin yksikön esimiehet kunnanvaltuuston hyväksymän talousarvion puitteissa.

Kunnanvaltuusto on myöntänyt kehityspäällikön palkkaamiseen tarvittavan määrärahan vuodelle 2020. Mikäli kunnanvaltuusto ei myönnä määrärahaa vuoden 2021 talousarvioissa asumisen strategian toteuttamiselle ja kehityspäällikön palkkaan, tulee työnantajan valmistautua käynnistämään kehityspäällikön työsuhteen purkamismenettely.

Kunnanhallituksen tulee myös mahdollisesti valmistautua työnantajan ja henkilöstön yhteistoiminnasta kunnissa annetun lain (449/13.4.2007) mukaisen yhteistoimintamenettelyn käynnistämiseen työvoiman käytön vähentämiseksi vuodelle 2021 vahvistetun talousarvion määrärahojen varauspäätöksistä riippuen.

Kansliapäällikkö on toiminut hallintosäännön 46 §:n ja kunnanvaltuuston 10.2.2020 (3 §) päätöksen velvoittamana ottamalla kehityspäällikkö vakinaiseen työsuhteen toteuttamaan asumisen strategiaa osana kunnan kokonaisstrategiaa.

Esittelijä

pormestari Markku Koskien

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Kansliapäällikkö poistui esteellisenä asian käsittelyn ajaksi (osallisuusjävi HL § 28.1. kohta 7).

Esittelijä muutti päätösehdotusta seuraavasti: kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen aiheettomana.

Sini Sivo teki vastaesityksen päätöksen palauttamisesta valmisteluun, koska ei voi hyväksyä päätöstä, jonka esittelytekstissä on valheellista tietoa. Tämän pykälän esittelyteksti ei ole paikka ilmoittaa yt-menettelyn mahdollisuudesta, eikä pormestarilla ole valtuuksia siihen. Jotta asian voi käsitellä, täytyy valmistelun perustua totuuteen ja oikaisuvaatimuksessa esiin tuotuihin ongelmiin. Vastaesitystä ei kannatettu.

Sini Sivo teki toisen vastaesityksen siten, että kansliapäällikön viranhaltijapäätös 26.10.2020 § 45 kehityspäällikön ottaminen palvelussuhteeseen kumotaan, koska valtuusto on päättänyt määrärahasta vuoden loppuun, eikä ole antanut velvoitetta huomioida tehtävän hoitamiseen liittyvän määrärahan varaamista talousarvion valmistelussa. Pormestarin väite on valheellinen. Vastaesitystä ei kannatettu.

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Sini Sivo jätti liitteenä olevan eriävän mielipiteen.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Kunnanhallitus 29.03.2021 § 56  
659/01.01.01/2020

Valmistelija

pormestari markku.koskinen@karkola.fi puh. 045 160 4164

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta saapui lausuntopyyntö 10.2.2021 koskien kunnanhallituksen päätöstä 30.11.2020 § 183.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa valituksen johdosta

- antamaan lausunnon ja
- liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista siltä osin kuin ne eivät jo ole valitusasiakirjojen liitteenä.

Kunnallisvalituksella haetaan muutosta Kärkölän kunnanhallituksen kokouksessaan 30.11.2020 tekemään 183 §:n päätökseen, jossa kunnanhallitus päätti hylätä oikaisuvaatimuksen aiheettomana.

Vaatimuksessa kunnallisvalituksen tekijä esittää, että kunnanhallituksen päätös 30.11.2020/183 § kumotaan ja oikaisuvaatimus palautetaan uuteen käsittelyyn. Toisijaisesti valituksen tekijä vaatii, että viranhaltijapäätös 45/2020 kumotaan.

### **Kuvaus asian käsittelyyn liittyvistä vaiheista kunnan hallinnossa:**

Kansliapäällikön päätökseen 26.10.2020 § 45 (kehityspäällikön ottaminen palvelussuhteeseen) saapui 2.11.2020 oikaisuvaatimus, jossa vaatimuksen tekijä vaatii viranhaltijapäätöksen kumoamista, koska hänen mielestään päätös on valtuuston 10.2.2020 päätöksen 3 §:n vastainen.

Kärkölen kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan 10.2.2020 (3 §) hyväksyä 80 000 euron määrärahan asumisen strategian toteuttamiseen osana kunnan kokonaisstrategiaa. Kunnanvaltuusto osoitti päätöksellään määrärahan kehityspäällikön palkkaamiseksi vuodelle 2020 sekä velvoitteen huomioida tehtävän hoitamiseen liittyvän määrärahan varaaminen talousarvion valmistelussa.

Kunnanvaltuusto on myöntänyt kehityspäällikön palkkaamiseen tarvittavan määrärahan vuodelle 2020 ja myös vuodelle 2021 7.12.2020 § 41, kun se hyväksyi kunnan talousarvion vuodelle 2021. Kunnanvaltuusto on päätöksillään osoittanut asumisen strategian toteuttamisen olevan kunnan pitkäjänteistä kehittämistä ja merkittävä osa kuntastrategian toteuttamista.

Kärkölen kunnan hallintosäännön mukaan kunnanhallitus ottaa toimialajohtajat palvelussuhteeseen. Muun henkilökunnan ottamisesta kunnan palvelukseen päättävät kunkin yksikön esimiehet kunnanvaltuuston hyväksymän talousarvion puitteissa.

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 30.11.2020 (§ 183) hylätä oikaisuvaatimuksen aiheettomana, koska viranhaltija on toiminut hallintosäännön mukaisesti ja kunnanvaltuuston 10.2.2020 (3 §) päätöksen velvoittamana ottamalla kehityspäällikkö vakinaiseen työsuhteen toteuttamaan asumisen strategiaa osana kunnan kokonaisstrategiaa.

Kunnanhallitus ei tunnista oikaisuvaatimuksessa esitettyä väitettä toimivallan ylittämisestä eikä vastuun vierittämisestä muille toimielimille. Kunnanhallitus ei myöskään tunnista esitettyä väitettä valtuuston vastaisesta toiminnasta.

Kunnallisvalituksessa esitettyyn oikaisuvaatimuksen puuttumisen kunnanhallituksen esityslistan liitteenä Kärkölen kunnanhallitus toteaa, että alkuperäinen oikaisuvaatimus jaettiin kunnanhallitukselle esityslistan liitteenä kunnanhallituksen sisäisen viestinnän kanavassa. Lisäksi oikaisuvaatimus julkaistiin kunnan verkkosivuilla henkilötietolaki huomioiden.

Esittelijä

pormestari Markku Koskinen

Päätösehdotus

Kärkölen kunnanhallitus päättää esittää Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 30.12.2020 tehdyn kunnallisvalituksen (20493/03.04.04.10/2020) hylkäämistä seuraavin perustein:

1. Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 30.11.2020 (§ 183) hylätä oikaisuvaatimuksen aiheettomana, koska viranhaltija on toiminut hallintosäännön mukaisesti ja kunnanvaltuuston 10.2.2020 (3 §) päätöksen velvoittamana.
2. Valmisteleva viranomainen ei tunnistanut oikaisuvaatimuksessa olleen sellaisia väitteitä päätöksenteon laillisuusvirheistä, joihin se olisi voinut esittelyssään ottaa kantaa esitettyä laajemmin.
3. Kunnanhallitus käsitteli oikaisuvaatimuksen lain edellyttämällä tavalla viivytyksettä ja siihen annettiin perusteltu ratkaisu.

Päätös Kansliapäällikkö poistui esteellisinä asian käsittelyn ajaksi (osallisuusjävi HL § 28.1 kohta 7).

Sini Sivo teki vastaehdotuksen, että kunnanhallitus esittää hallinto-oikeudelle, että asia palautetaan Kärkölän kuntaan käsiteltäväksi. Vastaehdotusta ei kannatettu.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhaku Muutoksenhakukielto