

Oikaisuvaatimus kansliapäällikön päätökseen 17.2.2021 § 11

Kunnanhallitus 29.03.2021 § 54
123/00.01.05/2021

Valmistelija

pormestari markku.koskinen@karkola.fi puh. 045 160 4164

Kansliapäällikön liitteenä olevaan päätökseen 17.2.2021 § 11 on saapunut alla kuvattu oikaisuvaatimus 24.2.2021:

1. ”Kansliapäällikkö on päättänyt käynnistää Pientalo avaimet käteen Kärkölässä -hankkeen valmistelun
 - Perusteluista ei selviä yksiselitteisesti onko kyseessä uuden hankkeen käynnistys vai jo aiemmin käynnistetyn hankkeen valmistelu. Jos kyse on uudesta hankkeesta, tulisi osoittaa kansliapäällikön toimivalta hankkeen käynnistykseen. Jos kyseessä on jo käynnistetyn hankkeen valmistelun aloitus, tarvitaanko silloin valmistelun aloituspäätös? Mistä löytyy hankkeen käynnistyspäätös hankesuunnitelmiseen?
2. Kansliapäällikkö on päättänyt, että hankkeelle haetaan määrärahaa.
 - Kansliapäällikön päätös määrärahan hakemisesta ei voi olla näin epämääräinen. Jos ei ole suunnitelmaa, ei ole syytä tehdä päätöstä määrärahan hakemisesta.
3. Kansliapäällikkö on päättänyt kohdentaa hankkeelle tarvittavan kuntarahoitusosuuden kunnanvaltuuston 7.12.2020 (§ 41) hyväksymään talousarvioon 2021 pohjautuen.
 - Kansliapäällikön päätös kuntarahoitusosuuden kohdentamisesta ei voi olla näin epämääräinen; tässä jää epäselväksi sekä osuuden suuruus että kohdentuminen talousarviossa.

Oikaisuvaatimuksen tekijästä on valitettavaa, että päätökset ovat vaikeaselkoisia ja joutuu hakemaan oikaisuvaatimuksen kautta selvyyttä. Julkisten asiakirjojen ja päätösten tulisi olla yksiselitteisiä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii kansliapäällikön viranhaltijapäätöksen selkeyttämistä; kuka/mikä viranomaistaho on käynnistänyt hankkeen (millä päätöksellä ja toimivalta) ja onko kansliapäällikön tekemät päätökset (1, 2 ja 3) jo käynnistetyn hankesuunnitelman mukaisia. Hankesuunnitelman liittäminen on tarpeen päätösten 2 ja 3 perusteluiksi.”

Kuntalain mukaan kunnanhallituksen ja lautakunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Yllä kuvattu oikaisuvaatimus on saapunut lain edellyttämän määräajan puitteissa.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä tarkoituksenmukaisuusperusteilla että laillisuusperusteilla. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt laillisuusvirheet on

tutkittava. Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä on myös harkittava, onko päätöstä muutettava oikaisuvaatimuksen tekijän esittämät tarkoituksenmukaisuusperusteet huomioon ottaen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettavasta päätöksestä säädetään hallintolaissa. Oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen ottanut viranomainen voi joko muuttaa tehtyä hallintopäätöstä tai kumota tehdyn hallintopäätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Ratkaisu on perusteltava.

Viranhaltija on päätöksessään (§11/2021) päättänyt käynnistää Pientalo avaimet käteen Kärkölässä -hankkeen valmistelun, joka on uuden hankkeen käynnistämispäätös. Lisäksi viranhaltija on päättänyt, että hankkeelle haetaan Päijät-Hämeen liitolta maakunnan omaehtoiseen kehittämiseen liittyvää alueiden kestävän kasvun ja elinvoiman (AKKE) tukemisen määrärahaa.

Hallintosäännön mukaan (§ 15) toimialajohtaja vastaa toimialansa toiminnasta sekä johtaa ja kehittää toimintaa. Edelleen hallintosäännön mukaan (§ 25) kansliapäällikkö päättää hankkeiden kuntarahoitusosuudesta.

Hankerahoituksen hakemista varten on tarve laatia projektisuunnitelma, joka on perusteltua tehdä hankkeen käynnistämispäätöksen jälkeen. Päijät-Hämeen liiton ohjeiden mukaan hankkeiden rahoitus muodostuu AKKE-tuesta (50–80 %), hakijan omarahoituksesta ja muusta rahoituksesta. Omarahoitusosuuden suuruuden määrittely on osa hankevalmistelua ja siihen liittyy myös ohjaavat neuvottelut maakunnan liiton aluekehityksestä vastaavien asiantuntijoiden kanssa.

Päätös hankehakemuksen lähettämisestä ja siihen sisältyvästä omarahoitusosuudesta tehdään hankevalmistelun etenemisen mukaisessa aikataulussa.

Esittelijä	pormestari Markku Koskinen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen aiheettomana. Päätöksen perusteluna kunnanhallitus toteaa, että viranhaltija on päättänyt käynnistää kunnan strategiaa toteuttavan hankkeen hallintosäännön toimivaltaan perustuen sekä kunnanvaltuuston päättämän talousarvion määrärahavarausten mukaisesti.
Päätös	Kansliapäällikkö poistui esteellisinä asian käsittelyn ajaksi (osallisuusjävi HL § 28.1 kohta 7). Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Muutoksenhaku	Kunnallisvalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeus