

Maastoliikennelain 30 §:n mukainen päätös moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla tapahtuvaan harjoitusten järjestämiseen maastossa

Ympäristölautakunta 17.12.2020 § 69
620/11.02.02/2020

Valmistelija ympäristösihteeri riitta.hyytiainen@karkola.fi puh. 044-770 2235

Asia

Maastoliikennelain 30 §:n mukainen päätös moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla tapahtuvaan harjoitusten järjestämiseen maastossa

Hakija

Asian vireilletulo

1.9.2020

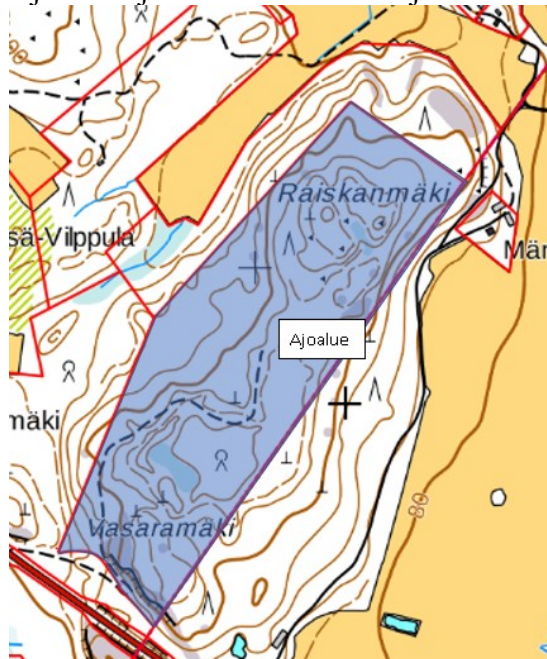
Luvan hakemisen peruste

Maastoliikennelain 30 §:n mukainen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lupa harjoituksiin

Hakemus

Haemme maastoliikennelain 30 §:n mukaista, toistaiseksi voimassa olevaa lupaa moottoriajoneuvojen maastossa tapahtuvalle ajamiselle. Alueen omistaa toinen hakijoista.

Ajoalue sijaitsee Vasaranmäen ja Raiskanmäen alueella.



Alueen koko on noin 26 ha. Alue on suunnitelmallisesti hoidettua talousmetsää rajoittuen Mäntsälän rajaon. Metsäalue sijaitsee 295-tien välittömässä läheisyydessä. Tien liikennemäärä on Väyläviraston 2018 laskennan mukaan 1365 ajoneuvoa vuorokaudessa keskimäärin vuodessa. Alueella on voimassa maakuntakaava. Alue on luokiteltu kaavassa maaseutumaiseksi alueeksi. Alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Ajaminen tapahtuu maastoajoneuvoilla. Ajomahdollisuutta tarjotaan ensisijaisesti harrastustoiminnan tarpeisiin. Alueelle luodaan polveilevia reittejä ajamista varten. Reittisuunnittelussa pyritään hyödyntämään vaihtelevia maastonkohtia sekä metsäkoneen harvennusten aikana tekemiä uria. Ajoreittiä vaihdellaan maaston kulumisen ja tarpeiden mukaan. Tämän luvan puitteissa alueella ei järjestetä kilpailuja. Alueella voidaan myös järjestää maastoratsastusta ja koirien jäljestystä.

Ajaminen alueella on valvottua liiketoimintaa. Ajaminen on ympärivuotista kaikkina päivinä pois lukien juhlapyhät. Ajaminen tapahtuu maanantai - lauantai klo 8.00 - 22.00 ja sunnuntaisin 10.00 - 20.00.

Pohja- ja pintavedet

Alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Asian käsittely

Hakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksesta on kuulutettu kunnan sähköisellä ilmoitustaululla 3.9.2020-24.9.2020 ja Hollolan Sanomissa 9.9.2020. Kuudelle kiinteistön haltijalla lähetettiin erikseen tieto hakemuksesta. Hakija on muuttanut ajoalueen rajausta ensimmäisen kuulutuksen jälkeen. Hakemuksesta on kuulutettu uudestaan Mäntsälän kunnan ja Kärkölän kunnan sähköisellä ilmoitustaululla 25.9.2020 - 16.10.2020.

Muistutukset ja mielipiteet sekä esitetyt vaatimukset

Hakemuksen johdosta jätettiin muistutuksia, joissa vastustettiin hakemusta ja kiinnitettiin huomiota erityisesti meluun vesien suojeluun.

Saadut muistutukset ja mielipiteet pääosin esitettynä.

██████████ 17.9.2020 ja päivitys 23.9.2020

Muistuttajat vastustavat hakemusta seuraavilla perusteluilla.

Kyseinen paikka sijaitsee ympäristön yhdellä korkeimmista paikoista, jollei jopa korkeimmalla. Alue sijaitsee keskeisellä paikalla, lähellä kyläyhteisöjä Hongisto, Levanto ja Kokki-Henna ja Hongisto ja Levanto ovat näistä lähimpänä. Ajoalue rajoittuu itäpuolelta Mäntsälän kunnan rajaan, jonka takana on heti asutusta sekä edellisten lisäksi asutusta heti peltojen läheisyydessä.

Mäntsälän puolelta ei ole kysytty mielipidettä/muistutusta kunnan laajuudella, ilmeisesti vain lähinaapureilta jos niiltäkään. Melumallinnus on jäänyt tekemättä, jonka perusteella tuo kuuleminen olisi pitänyt tehdä myös naapurikunnista.

Motocross radat tms. sijaitsevat yleensä vanhoissa hiekkamontuissa tai muissa melun leviämistä rajoitettavissa paikoissa. Siitäkin huolimatta melu leviää melko laajalle alueelle. Esimerkkinä Ruskeasannan motocross rata, jonka melu kuuluu mm. Iolan asuinalueelle asti, noin 1-2 km etäisyydelle. Vaikkakin rata sijaitsee montussa Hki-Vtaan lentokentän vieressä. Motocross ratoja ei saa sijoittaa mäkien tai kallioiden päälle, josta melusaaste leviäisi useiden kilometrien alueelle häiriten voimakkaasti kaikkea mahdollista elollista toimintaa. Tässä tapauksessa tulee ottaa

huomioon myös se, että ko. ajoalueen ympärillä on lähes joka suuntaan vain peltoja ja asuntoja niiden läheisyydessä. Ei mitään esteitä, metsää tms. korkealta tulevan melun vaimentamiseksi. Joka tapauksessa on selvää, että tässä tapauksessa Maastoliikennelain 5 § ei tulisi toteutumaan.

5 § Moottorikäyttöisen ajoneuvon käyttäminen maastossa
Moottorikäyttöistä ajoneuvoa tien ulkopuolella kuljetettaessa on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Moottorikäyttöistä ajoneuvoa on maastossa käytettävä siten, että vältetään vahingon ja haitan aiheuttamista luonnolle ja muulle ympäristölle, kiinteistölle ja luontaiselinkeinolle sekä tarpeettoman häiriön aiheuttamista asutukselle ja muulle ympäristölle.

Suunnitellun alueen välittömässä läheisyydessä, tien 295 toisella puolella sijaitsee Kangasjärven suoalue. Siellä sijaitsee useita isoja lähteitä. Lähin niistä on noin 100 m päästä tiestä 295. Isoimman lähteen koordinaatit Maanmittauslaitoksen kartassa N:6738859, E:413415. Aluetta on käsityksemme mukaan haettu myös Natura alueeksi. Kyseinen paikka on viimeisiä, liki luonnon tilassa olevia alueita näillä main. Jos motocross rata tulisi noin lähelle, vaarassa olisi menettää alueen laaja fauna ja flora. Vaikutukset riistanhoidolle ja metsästykselle olisivat negatiivisia. Moottoriajoneuvoista valuvat öljyt ja muut saasteet voisivat valumien kautta mahdollisesti vaarantaa myös pohjavedet useiden lähteiden kautta.

██████████ ja 29 muuta yhdessä 23.9.2020

Alueen asukkaina olemme huolestuneita erityisesti hankkeen myötä lisääntyvästä melusta. Korkealta, kallioiselta lupa-alueelta melu tulee kantautumaan asuinalueelle päin.

Hakemus on mielestämme sisällöltään puutteellinen. Hakijat eivät ole esittäneet riittävää liiketoimintasuunnitelmaa uudelle yritystoiminnalle. Hakemuksessa ei selvitetä alueen liikenneyhteyksiä eikä mahdollisten huolto- ja pysäköintialueiden sijaintia. Hakemuksen yhteydessä olisi tullut esittää myös ympäristönsuojelusuunnitelman mahdollisten öljyvuotojen ja muiden ympäristövaikutusten varalle.

Jos lupa myönnetään, niin lähialueen asukkaina vaadimme ehdottomasti rajoituksia maastoajoaikoihin arkisin sekä lauantaisin. Mielestämme sunnuntaipäivät tulisi maastoajolta rauhoittaa kokonaan. Jos lupahakemus hyväksytään, on myös tarpeellista selvittää, miten lupaehtojen noudattamista valvotaan.

██████████ 16.10.2020

Muistuttajien mukaan hakemuksessa ei ole lainkaan arvioitu toiminnan ympäristövaikutuksia tai mahdollisten haittojen ehkäisyä. Esimerkiksi ajo-alueelta tulevia ääniä ei ole lupahakemuksessa arvioitu lainkaan. Hakemuksessa ei käy ilmi, ylittyykö Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen melutaso (55 dB) lähiseudun asukkaiden pihamailla? Lupahakemuksen mukaan ajaminen on ympärivuotista kaikkina päivinä pois lukien juhlapyhät. Koska melutasoa ei ole arvioitu, ei voida myöskään poissulkea sitä, että toiminnasta aiheutuisi kohtuutonta haittaa asutukselle.

Lupahakemuksessa ei myöskään käy ilmi, miten on varauduttu mahdollisiin poikkeustilanteisiin, esimerkiksi siihen, että onnettomuuden seurauksen

maaperään pääsee valumaan öljyä tai polttoainetta. Niin ikään hakemuksessa ei kerrota miten varmistetaan alueen turvallisuus tai miten alueen käytöstä tiedotetaan.

Ajo-alueeksi tarkoitettu 26 ha on hoidettua talousmetsää. Hakemuksessa ei käy ilmi onko alueella uhanalaista lajistoa tai rauhoitettuja kasvilajeja. Alueella sijaitsevalla Vasaramäelleä on todettu luoteiskaakkosuuntainen kalliopaljastuma, jonka kalliotasanteen päällä on kaksi kivilatomusta. Latomukset on koottu melko suurista, laakesita kivistä ja ne ovat halkaisijaltaan 2-3 m ja 0,5-0,6 m korkeita. Museoviraston ylläpitämän tietokannan mukaan paikalla on mahdollinen muinaisjäännös (Museovirasto, arkeologiset kohteet, viitattu 12.10.2010).

Näkemyksemme mukaan lupahakemuksessa ei ole arvioitu riittävällä tasolla maastoliikennelain 30 §:n mukaisia vaatimuksia, jonka vuoksi myöntämisen edellytysten täyttymisen arvioiminen on mahdotonta tai siihen liittyy merkittävää epävarmuutta.

14.10.2020

Luvan hakija hakee lupaa maastoliikennetoimintaan Raiskan-Vasaramäen alueelle Kärkölän ja Mäntsälän rajalla. Hakemuksessa viitataan maastoliikennelakiin 30 §, mutta hakemuksessa ei mainita lainkaan kyseisessä laissa lueteltuja haittoja tai kerrota miten näitä haittoja yritettäisiin vähentää taikka poistaa.

Maastoliikennelaki määrittelee haittoja olevan mm. haitta luonnolle, muulle ympäristölle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle, kalastukselle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle. Mitään edellä mainituista ei ole hakemuksessa käsitelty eikä myöskään toiminnasta aiheutuvaa meluhaittaa ole huomioitu.

Hakemuksen sisältö ei myöskään avaa itse toiminnan varsinaista luonnetta selkoperäisesti. Hakemuksessa mainittu 'ajomahdollisuuden tarjoaminen' antaa ymmärtää, että kaikki halukkaat ovat ajoalueelle tervetulleita. Hakemuksessa ei myöskään ole yksilöity ajoneuvotyyppisiä joilla rataa tullaan käyttämään, joten oletettavaa on, että osa ajamiseen käytettävästä kalustosta on erityisen melua tuottavaa. Erityisesti moottoripyörä -tyyppiset ajoneuvot tuottavat erittäin kovaa melua.

Katsomme että hakemuksessa kuvattu toiminta aiheuttaa haittaa hakemuksen kohteena olevalle talousmetsälle. Lisäksi toiminnan myötä alue poistuu yleisestä virkistys- ja metsästyskäytöstä.

Alueella sijaitsee myös museoviraston määrittelemä mahdollinen muinaisjäännös, Vasaramäki 1000005443, johon voi tutustua kyppi.fi sivustolla. Sijaintikoordinaatit ovat ETRS-TM35FIN P:6739390 1:413825 YKJ P:6742219 1 :3413960

Erityisen ongelmalliseksi koemme asutukselle aiheutuvan mittavan meluhaitan. Ajoalue on lähimmillään 900 m etäisyydellä taioistamme ja terassiltamme on osittainen näköyhteys ajoalueeseen. Hakemuksessa mainitaan alueen käyttöajoina ma-la 8-22 ja su 10-20. Perheessämme on alakoulu- ja päiväkotikäisiä lapsia, joiden unta hakemuksessa mainitut pitkät käyttöajat väistämättä häiritsisivät. Meluhaitta on myös ilmeinen

aikuisille. Levannon kylässä on monta perhekuntaa, jotka ovat muuttaneet kaupungista maaseudulle erityisesti rauhallisen elinympäristön vuoksi.

16.10.2020

Vastustan mainittua hakemusta. Omakotitalomme sijaitsee vajaan kilometrin päässä suunnitellusta maastoajoneuvojen reitistä, peltoaukeaman toisella puolella. Kyseisessä hakemuksessa ei ole arvioitu millään tavalla melu- ja pakokaasupäästöjen määrää. On aivan selvää, että kyseiset ajoneuvot aiheuttavat niitä runsaasti.

Suunnitelman mukaan ”Ajaminen on ympärivuotista kaikkina päivinä pois lukien juhlapyhät. Ajaminen tapahtuu maanantai-lauantai klo 8-22 ja sunnuntaisin 10-20”. Tämä tarkoittaa sitä, että lähiseutujen asukkaat joutuisivat kuuntelemaan meteliä aamuvarhaisesta iltamyöhään vuodet ympäriinsä. Luonnon hiljaisuus ja raitis ilma olisivat muisto vain. Useimmat maaseudun asukkaat haluavat asuinpaikaltaan nimenomaan näitä viimeksi mainittuja asioita ja ovat siksi maalle muuttaneet. Toivon että Kärkölän ympäristölautakunta ei hyväksy hakemusta.

23.9.2020

Hakijat ovat pienentäneet ajoaluetta on esityksen mukaan, eikä vastusta hanketta.

16.10.2020 ja 83 muuta samasanaista valitusta.

Muistutus on samasanainen kuin .

Hakijan vastine

Hakija toteaa vastineessaan 15.11.2020 mm. seuraavaa.

Lupahakemuksen avulla on tarkoitus kehittää tilaa elinvoimaiseksi liiketaloudelliseksi kokonaisuudeksi ympäristönäkökohdat huomioiden. Haettavan luvan mahdollistama liiketoiminta olisi sivuelinkeino maa- ja metsätalouden rinnalla. Maastoliikennelupa olisi tärkeä sivuelinkeinon harjoittamiselle, siinä missä muutkin sivuelinkeinot ovat tärkeitä nykyaikaisilla maatiloilla. Lupa-alueen läheisyydessä maatiloilla on sivutoimina muun muassa ralliharjoittelurata, ammuntaa, metsästystä, soranottoa ja -murskausta. Alueelle ei olla rakentamassa motocross-rataa, joka vaatisi ympäristöluvan. Alueelle ei myöskään ole haettu minkäänlaisia rakennuslupia huoltorakennusten tms. rakentamiseksi. Liiketoimintasuunnitelma on toiminnan harjoittajan omaan käyttöön laadittu dokumentti, joka sisältää liikesalaisuuksia, eikä siten ole julkinen asiakirja. Hongisto on maakuntakaavassa maaseutumaista aluetta. Päijät-Hämeen liiton teettämä hiljaisten alueiden selvitys (Ramboll 15.6.2012) esittää Hongiston sijoittuvan kokonaisuudessaan E4-moottoritien ja oikoradan puskurivyöhykkeelle, jossa on keskimäärin 35 dB äänitaso. Alue ei siis ole luokiteltu hiljaiseksi alueeksi. Samaisessa selvityksessä esitetään, kuinka eri tavalla ihmiset ääniä kokevat. Maantie 295, soranotto, maanviljelys, metsätyöt ja metsästys sekä ampumaharjoittelu Mäntsälän puolella lisäävät taustamelua. Lähialueelle myönnetyn ympäristöluvan puitteissa tapahtuva ralliharjoittelu lisää myös osaltaan alueen melua. Melumallinnus on ympäristölupiin liittyvissä hakemuksissa apuväline, mutta maastoliikenneluvan yhteydessä ylimitoitettu selvitys.

Suunniteltu ajoalue ei ole virkistysaluetta vaan talousmetsää. Alue ei ole kallioista vaan peitteistä mäkimaastoa. Metsäntutkimuslaitoksen mukaan yleisenä määritelmänä luonnon virkistyskäytölle pidetään seuraavaa:

”Luonnon virkistyskäyttö sisältää kaiken vapaa-ajan viettämistarkoituksessa, luonnonympäristössä tapahtuvan oleskelun ja liikkumisen jalan, hiihtäen, pyöräillen tai moottoriajoneuvolla tarkoituksena liikunta, maisemien ihailu, luonnon harrastaminen, retkeily, telttailu, metsästys, virkistyskalastus, veneily, virkistysluonteinen kotitarvemarjastus ja -sienestys tai muu vapaa-ajan toiminta.” Kilpailutoiminta pois rajattuna ajoharjoittelun voidaan siis katsoa olevan osa luonnon virkistyskäyttöä. Alue on vuokrattu Mertien metsästäjille metsästys- ja riistanhoitokäyttöön.

Ajoalue ei ole pohjavesialuetta. Huoli Kangasjärven pilaantumisesta ajoharjoittelun seurauksena on liioiteltua. Kangasjärvi ei ole Natura-alueita vaan haettu luvanhakijan toimesta vapaaehtoiseen suojeluohjelmaan. Kangasjärvellä olevista lähteistä on viereisen sorakuopan haltijan velvollisuus seurata veden laatua. Väyläviraston 2019 laskennan mukaan maantien 295 liikennemäärä on 1355 autoa vuorokaudessa. Ajoharjoittelua suorittavien ajoneuvojen määrä on noin 15 kpl/viikko, joka on noin 1 promille tien liikennemäärästä. Kyseisellä kohdalla suurempi todennäköisyys ympäristövahingolle aiheutuu liikenneonnettomuudesta, metsä- ja maatalous- sekä soranottokoneiden rikkoontumisista. Pakokaasupäästöt eivät lisääntyneet alueella oleellisesti. Pakokaasupäästöt tulevat lisääntymään 295 tien lisääntyneen liikenteen myötä Koskisen sahan kapasiteetin lisääntyessä.

Öljyvahinkoihin varaudutaan nykyaikaisilla autokunnilta vaadittavilla tuotteilla, joiden imuukyky riittää kattamaan mahdolliset öljyvuodot. Maastoauton yhteenlaskettu öljymäärä on n. 15 litraa. Autoihin on lisätty alustasuojia vaurioiden välttämiseksi. Vahingot, joissa öljyä valuu ulos moottorista tai vaihteistosta, ovat harvinaisia. Suurempi ympäristöriski aiheutuu jo siitä syystä, että raskaissa koneissa oleva öljyn määrä on moninkertainen ja laiterikot yleisempiä kuin maastoautoissa. Esimerkiksi tukkirekassa ja metsätyökoneissa öljyä on noin 200 litraa ja dieselöljyä noin 400 litraa. Ajoalueelle saapuvat maastoajoneuvot tankataan ensisijaisesti muualla kuin ajoalueella. Vain välttämätön nesteiden lisääminen on sallittua nesteitä läpäisemättömän alustan päällä. Huoltotöitä alueella ei sallita tehtäväksi. Vain välttämätön korjaaminen auton rikkoutuessa sallitaan tehtäväksi auton alueelta pois saamiseksi.

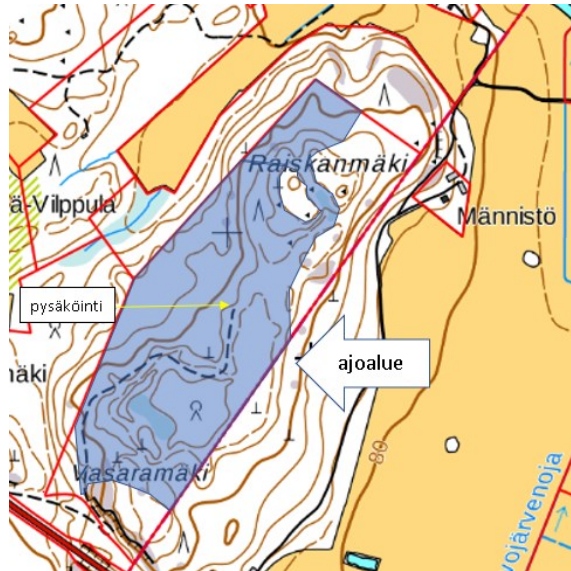
Luvaton maastossa liikkuminen on maastoliikennelain 25 §:n mukaan maastoliikenneriikkomus eli sakotettavaa toimintaa. Alueen käyttö tulee olemaan valvottua, koska toimintaa harjoitetaan liiketoimintana. Harjoittelualue suljetaan sisäänkäynnin osalta puomilla. Ajoreitti merkitään maastoon. Alueelle pystytetään opastetauluja kertomaan ajoalueesta. Luvassa mainittujen aikojen puiteissa on kaikkien autojen lopetettava harjoittelu alueella. Alueen käytölle tullaan laatimaan säännöt. Säännöissä ohjeistetaan alueella käyttäytymistä, toimintaa vahinkotapauksissa, ajoneuvojen korjausta ja tankkausta sekä muita toimintaan liittyviä asioita. Alueelle kulku tapahtuu hakijoiden oman metsäautotien kautta. Pysäköintialue sijaitsee metsäautotien perällä käänköpaikalla.

Harjoittelualue ei myöskään ole missään rekisterissä merkittävänä luontokohteena. Alueella ei ole havaittu mitään rauhoitettuja eläin- eikä kasvilajeja. Alueen metsät ovat monotonisia, pääasiassa yksipuulajisia metsäkuvioita.

Museoviraston rekisterissä kaksi muinaismuistoa on rekisteröity alueen laidalla. Nämä ovat kivrakennelmat ovat maanomistajan tiedossa eikä niiden läheisyydessä ole tarkoitus ajaa.

Esitämme täydennyksenä lupahakemukseen seuraavia asioita:

1. Hakemuksessa maastoajoneuvoilla tarkoitetaan maastoautoja.
2. Ajoajat: keskiviikko, perjantai ja lauantai klo 9-21 sekä sunnuntai klo 10-18, pois lukien juhlapyhät.
3. Tieliikennekäytössä olevilla autoilla ajetaan kaikkina edellä esitettyinä aikoina. Ei tieliikennekelpoisilla autoilla ajetaan vain keskiviikkoisin ja perjantaisin.
4. Ajoaluetta rajataan pienemmäksi oheisen karttaliitteen mukaan. Karttaan on merkitty pysäköintialue.



Ympäristösihteeri on tehnyt tarkastuksen 5.11.2020.

Asian ratkaisu

Esittelijä

ympäristösihteeri Riitta Hyytiäinen

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta myöntää maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan 31.12.2025 asti ajoharjoitteluun. Toimintaa on harjoitettava hakemuksen mukaisesti, ellei määräyksillä ole toisin määrätty.

Määräykset

1. Toiminta-ajat
 - keskiviikko, perjantai ja lauantai klo 9-21 sekä sunnuntai klo 10-18, pois lukien juhlapyhät ja juhlapyhien aatot;
 - tieliikennekäytössä olevilla autoilla voidaan ajaa kaikkina edellä esitettyinä aikoina;
 - autoilla, jotka eivät ole tieliikennekelpoisia, voidaan ajaa vain keskiviikkoisin ja perjantaisin;
 - ajoharjoittelu on kielletty kokonaan kesä-, heinä- ja elokuussa kaksi viikonloppua kalenterikuukaudessa ja niihin liittyvä perjantai

2. Hakijan on mitattava toiminnan alkuvaiheessa melutasot lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa ja esitettävä sanallinen johtopäätös mittauksista. Selvitys on tehtävä mahdollisimman kattavasti eli mittauksia on tehtävät eri ajoneuvomäärille. Mittaussuunnitelma on toimitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi ennen mittauksia. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi tarvittaessa edellyttää lisämääräyksiä reitin sijoittelusta ja tarkistus- ja lisämittauksia.
3. Alueen yleisestä siisteydestä on huolehdittava eikä toiminta saa aiheuttaa roskaantumista ympäristössä. Hakijan on varauduttava öljyvahinkoihin mm. varaamalla riittävästi imeytysaineita vahinkotapauksia varten ja vahingon sattuessa kemikaalit on kerättävä välittömästi talteen ja toimitettava asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.
4. Harjoitusaikojen ulkopuolella alueelle pääsy on estettävä esim. puomilla tai muulla tavalla.
5. Toiminta-ajoista, eri ajoneuvoista ja niiden määrästä/harjoituskerta on pidettävä kalenterivuositain käyttöpäiväkirjaa. Vuosiyhteenvedo on esitettävä pyydettyä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.
6. Museoviraston inventoimat kiviröykkiöt on estettävä vahingoittumiselta.

Perustelu

Luvassa on rajoitettu kesäajan toiminta-aikoja, johon ulkona oleskelu painottuu.

Lupa myönnetään määräaikaisena, jotta kertyvän tiedon perusteella voidaan toimintaa tarvittaessa arvioida uudestaan.

Annetut lupamääräykset huomioon ottaen toiminta täyttää riittävät turvallisuuden vaatimukset, toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle. Alueen omistaja on itse toisena hakijana, joten omistajan erillistä kirjallista lupaa toiminnan järjestämiseen ei tarvita.

Vastaukset muistutuksiin

Ajoharjoittelun valvonta tapahtuu pääasiassa luvan haltijan omavalvontana ja luvan valvontaviranomaisena toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttämistä maastossa valvoo poliisi.

Hakijan liiketoimintasuunnitelman käsittely ei kuulu lupaviranomaisen toimivaltaan. Maastoliikennelain 5 §:ää ei sovelleta lupa-asiaa käsiteltäessä, vaan lupaperusteet sisältyvät maastoliikennelain 30 §:ään.

Luvassa on otettu huomioon mahdollinen maaperälle ja pohjavedelle aiheutuvan vaaran estäminen. Alue ei kuulu luokiteltuihin pohjavesialueisiin.

Alue itse tai alueen lähistöllä ei ole luonnonsuojelualueita tai Natura 2000 -kohteita. Alue on talousmetsää ja hakijan mukaan alueella oli juuri alkamassa metsänhoitotoimenpiteet.

Melumallinnus ei ole kyseisen toiminnan osalta ole tarpeellinen. Lupaviranomainen on kuitenkin antanut määräyksen melutason selvittämisestä lähimpien altistuvien kohteiden osalta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maastoliikennelaki (1996/19) 30, 31, 32 §§

Hallintolaki (434/2003) 34, 41, 49 b-c, 54 §

Päätös

Puheenjohtajan esityksestä lautakunta yksimielisesti päätti myöntää maastoliikennelain mukaisen luvan 31.12.2030 saakka ja muutti lupamääräyksen 1 seuraavaksi.

1. Toiminta-ajat

- keskiviikko, perjantai ja lauantai klo 9-21 sekä sunnuntai klo 10-18, pois lukien juhlapyhät ja juhlapyhien aatot;
- tieliikennekäytössä olevilla autoilla voidaan ajaa kaikkina edellä esitettyinä aikoina;
- autoilla, jotka eivät ole tieliikennekelpoisia, voidaan ajaa vain keskiviikkoisin ja perjantaisin;
- ajoharjoittelu on kielletty kokonaan heinäkuussa kahtena viikonloppuna ja niihin liittyvänä perjantaina.

Lisäksi kohtaan ”Vastaukset muistutuksiin” ensimmäiseen kappaleeseen lisättiin selventävästi maastoliikennelain 32 § seuraavasti.

Ajoharjoittelun valvonta tapahtuu pääasiassa luvan haltijan omavalvontana ja maastoliikennelain 32 §:n mukaisesti luvan valvontaviranomaisena toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttämistä maastossa valvoo poliisi.

Ympäristölautakunnan päätös oli muutettuna kokonaisuudessaan seuraava.

Ympäristölautakunta myöntää maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan 31.12.2030 asti ajoharjoitteluun. Toimintaa on harjoitettava hakemuksen mukaisesti, ellei määräyksillä ole toisin määrätty.

Määräykset

1. Toiminta-ajat

- keskiviikko, perjantai ja lauantai klo 9-21 sekä sunnuntai klo 10-18, pois lukien juhlapyhät ja juhlapyhien aatot;
- tieliikennekäytössä olevilla autoilla voidaan ajaa kaikkina edellä esitettyinä aikoina;
- autoilla, jotka eivät ole tieliikennekelpoisia, voidaan ajaa vain keskiviikkoisin ja perjantaisin;
- ajoharjoittelu on kielletty kokonaan heinäkuussa kahtena viikonloppuna ja niihin liittyvänä perjantaina

2. Hakijan on mitattava toiminnan alkuvaiheessa melutasot lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa ja esitettävä sanallinen johtopäätös mittauksista. Selvitys on tehtävä mahdollisimman kattavasti eli mittauksia on tehtävät eri ajoneuvomäärille. Mittaussuunnitelma on toimitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi ennen mittauksia. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi tarvittaessa edellyttää lisämääräyksiä reitin sijoittelusta ja tarkistus- ja lisämittauksia.
3. Alueen yleisestä siisteydestä on huolehdittava eikä toiminta saa aiheuttaa roskaantumista ympäristössä. Hakijan on varauduttava öljyvahinkoihin mm. varaamalla riittävästi imeytysaineita vahinkotapauksia varten ja vahingon sattuessa kemikaalit on kerättävä välittömästi talteen ja toimitettava asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.
4. Harjoitusaikojen ulkopuolella alueelle pääsy on estettävä esim. puomilla tai muulla tavalla.
5. Toiminta-ajoista, eri ajoneuvoista ja niiden määristä/harjoituskerta on pidettävä kalenterivuositain käyttöpäiväkirjaa. Vuosiyhteenvedo on esitettävä pyydettyäessä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.
6. Museoviraston inventoimat kiviröykkiöt on estettävä vahingoittumiselta.

Perustelu

Luvassa on rajoitettu kesäajan toiminta-aikoja, johon ulkona oleskelu painottuu.

Lupa myönnetään määräaikaisena, jotta kertyvän tiedon perusteella voidaan toimintaa tarvittaessa arvioida uudestaan.

Annetut lupamääräykset huomioon ottaen toiminta täyttää riittävät turvallisuuden vaatimukset, toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle. Alueen omistaja on itse toisena hakijana, joten omistajan erillistä kirjallista lupaa toiminnan järjestämiseen ei tarvita.

Vastaukset muistutuksiin

Ajoharjoittelun valvonta tapahtuu pääasiassa luvan haltijan omavalvontana ja maastoliikennelain 32 §:n mukaisesti luvan valvontaviranomaisena toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttämistä maastossa valvoo poliisi.

Hakijan liiketoimintasuunnitelman käsittely ei kuulu lupaviranomaisen toimivaltaan. Maastoliikennelain 5 §:ää ei sovelleta lupa-asiaa käsiteltäessä, vaan lupaperusteet sisältyvät maastoliikennelain 30 §:ään.

Luvassa on otettu huomioon mahdollinen maaperälle ja pohjavedelle aiheutuvan vaaran estäminen. Alue ei kuulu luokiteltuihin pohjavesialueisiin.

Alue itse tai alueen lähistöllä ei ole luonnonsuojelualueita tai Natura 2000 -kohteita. Alue on talousmetsää ja hakijan mukaan alueella oli juuri alkamassa metsänhoitotoimenpiteet.

Melumallinnus ei ole kyseisen toiminnan osalta ole tarpeellinen. Lupaviranomainen on kuitenkin antanut määräyksen melutason selvittämisestä lähimpien altistuvien kohteiden osalta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maastoliikennelaki (1996/19) 30, 31, 32 §§

Hallintolaki (434/2003) 34, 41, 49 b-c, 54 §

Muutoksenhaku

Hallintolain mukainen oikaisuvaatimus